

IPARI ÉS KERESKEDELMI MINISZTERIUM

Építésügyi hatósági osztály

Na Františku 1039/32, 110 15 Prága 1 - Óváros

tel.: 224 853 179

BEÁLLÍTÁSOK: MIT 76833/2023

UN.: MPO 76833/23/423 - VANNAK

lásd a terjesztési listát

C.J:

MIPOX0465LNB

KEZELI: Ing. Libuše Hlaváčková

TEL.: 224 852 547

E-MAIL: hlavackova@mpo.cz

IDŐPONTOK: 30. 10. 2023

N y i l v á n o s k ö z l e m é n y

HATÁROZOTT

AZ ÉPÜLET ELHELYEZKEDÉSÉRŐL

Az operatív rész:

2021. június 1-jén az **Elektrárna Dukovany II, a. s., Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, azonosítószám: 04669207** (a továbbiakban: a kérelmező) kérelmet nyújtott be a Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztályához a **"NJZ EDU közlekedési infrastruktúrához való csatlakozása"** című építmény (a továbbiakban: az építmény) elhelyezésére vonatkozó övezeti döntés meghozatala iránt.

Az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium, mint a módosított, a területrendezési és építési szabályzatról szóló 183/2006. sz. törvény (építési törvény) (a továbbiakban: építési törvény) 16. § (4) bekezdése szerint illetékes építésügyi hatóság a kérelmező szándékának az építési törvény 90. §-a szerinti értékelését követően az alábbi eljárásban:

I.

a s z e r v é s z e l é s e

az építési törvény 79. szakaszának (1) bekezdése és 92. szakaszának (1) bekezdése, valamint a tervezési döntések, az övezeti intézkedések és az építési szabályok részletesebb szabályozásáról szóló, módosított 503/2006. sz. rendelet 9. szakasza alapján.

döntés az épület helyéről

"Az NJZ EDU csatlakozása a közlekedési infrastruktúrához"

(a továbbiakban: az épület)

az épület elhelyezésére meghatározott földterületen:

Vysočina régió, Třebíč járás:

Dukovany önkormányzata:

Skryje nad Jihlavou [748854] kataszteri terület: parc. no. 376/5 (egyéb terület), 109/1 (szántóföld), 109/6 (szántóföld), 109/7 (szántóföld), 109/8 (szántóföld), 109/9 (szántóföld), 109/10 (szántóföld), 109/22 (szántóföld), 109/24 (szántóföld), 109/26 (szántóföld), 108/2 (szántóföld), 108/3 (szántóföld), 124/36 (szántóföld), 124/43 (szántóföld), 379 (egyéb terület), 143/6 (szántóföld), 143/7 (szántóföld), 143/8 (szántóföld), 143/10 (szántóföld), 143/11 (szántóföld), 107 (szántóföld);

Rouchovany falu:

kataszteri terület Heřmanice u Rouchovan [638536]: parc. no. 1530 (egyéb terület), 251/16 (szántóföld), 251/2 (szántóföld), 302/1 (egyéb terület), 109/12 (szántóföld), 317/2 (egyéb terület), 200/7 (szántóföld), 177 (szántóföld), 200/5 (szántóföld), 196 (szántóföld), 197 (szántóföld), 334 (szántóföld), 320 (egyéb terület), 166 (állandó gyepterület), 199 (szántóföld), 325 (egyéb terület);

és az építési célú ideiglenes használatra meghatározott földterületen:

Vysočina régió, Třebíč járás:

Dukovany település:

Skryje nad Jihlavou kataszteri terület [748854]: 124/38 parc. számú parcella (szántóföld);

(a továbbiakban: közvetlenül érintett földterület).

Az épület típusa, célja és kialakítása:

Ez a konstrukció a dukovanyi telephelyen lévő új atomerőmű (a továbbiakban: NPP EDU) építésének szándékához kapcsolódik.

Ez a II/152. és III/15249. sz. utak új, állandó kijáratok építése és módosítása, amelynek célja az NJZ EDU telephelyének a közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása.

Az épület a következő építési és műszaki objektumokból áll:

- SO 101A II/152-es út átalakítása a 84,437-84,735 km hosszúságban,
- SO 102A II/152-es út átalakítása a 84,763-85,142 km hosszúságban,
- SO 103A II/152-es út átalakítása a 85,115-85,509 km hosszúságban,
- SO 111A III/15249-es út javítása a 0,904 - 0,936 km hosszúságban,
- SO 112A III/15249-es út átalakítása az 1,547-1,579 km hosszúságban,
- SO 113A III/15249-es út módosítása a 2,060-3,260 km hosszúságban,
- SO 121A különleges célú út összekötése az úttal. II/152 a 84,556. km-nél,
- SO 122A különleges célú útnak az úthoz való csatlakozása. II/152 a 84,914-es km-nél,
- SO 123A különleges célú út összekötése az úttal. II/152 a 85,281 km-nél,
- SO 131A különleges célú útnak az úthoz való csatlakozása. III/15249 a 0,920-as km-nél,
- SO 132A Különleges célú út összekötése az úttal. III/15249 az 1,563-as km-nél,
- SO 133A különleges célú út összekötése az úttal. III/15249 a 2,388. km-nél,
- SO 134A különleges célú út és az út csatlakozásának kiigazítása. III/15249 a 2,575. km-nél,
- SO 135A különleges célú út és az út csatlakozásának kiigazítása. II/152-es út 85,284-es km-nél,
- SO 141A meglévő kijáratok felújítása,
- SO 321Vízvezeték áthelyezése az útra. II/152 a 85,328 km-nél.

A javasolt építés megoldja a meglévő II/152 és III/15249 utak módosítását, a különleges rendeltetésű utak közlekedési kapcsolatát az atomerőmű EDU telephelyének kiszolgálására, valamint a "Csapadékvíz elvezetése az atomerőmű EDU telephelyéről a Heřmanický patakba" (amely az építési hivatalban az MPO 76834/2023 nyilvántartási szám alatt az atomerőmű EDU-t alkotó más kiválasztott építményekkel együtt közös területrendezési eljárás tárgyát képezi) építési folyosójának közlekedési kapcsolatát. Az útra csatlakozó meglévő felhajtókat módosítják. II/152 és III/15249 jelű, a területet kiszolgáló utak. Emellett vízvezeték áthelyezés is megvalósul.

A II/152-es út (SO 101, SO 102, SO 103) módosításai a tervezett kijáratok (különleges rendeltetésű utak csatlakozása) területén az NJZ EDU (SO 121, SO 122, SO 123) területére történő módosításokat tartalmazzák. Ezek a következők:

- A II/152-es út módosítása a 84,437-84,735 km-nél (SO 101), amely a Třebíč irányába vezető sáv 5,50 m szélesre történő kiszélesítéséből áll, amely déli irányban aszimmetrikusan van kialakítva (jobbra).
- A II/152-es út módosítása a 84,763-85,142 km-nél (SO 102), amely egy további balra kanyarodó sáv kialakításából áll Třebíč irányába és egy jobbra kanyarodó sáv kialakításából Ivančice irányába az NJZ EDU területére való kanyarodáshoz, 3,25 m szélességgel (a további jobbra kanyarodó sáv az SO 122-vel való összeköttetés része).
- A II/152-es út módosítása a 85,115-85,509 km-nél (SO 103), amely mindkét irányban további balra kanyarodó sávok és egy jobbra kanyarodó sáv beiktatásából áll, amely az NJZ EDU területére való beforduláshoz szükséges, 3,25 m szélességű (a további jobbra kanyarodó sáv az SO 123-as kapcsolat része).

Az irány- és magassági megoldás, valamint a kopogtatás teljes mértékben megfelel a "II/152 Hrotovice - Dukovany, II. szakasz" kapcsolódó útfelújítás megoldásának. A burkolt területek és az útfelület vízelvezetését keresztirányú és hosszirányú lejtéssel biztosítják az út mentén lévő meglévő útárkokba, amelyek a befogadók hiánya miatt elsősorban áztató/párologtató árkokként működnek.

A III/15249. számú út módosításai a következők:

- Módosítások a 0,904-0,936 km és az 1,547-1,579 km (SO 111, SO 112) kilométereken az út helyzetének és magasságának megváltoztatása nélkül.
- Aszimmetrikus útpályaszélesítés és 50 mm-es szintemelés (SO 113). A sávokat 2 x 2,75 m-esre tervezték burkolt oldaltámasz nélkül, ahol a helyi körülmények lehetővé teszik, ott az útpályát 6,50 m-re szélesítik.

A burkolt területek és az útfelület vízelvezetését kereszt- és hosszirányú lejtéssel biztosítják az út mentén lévő meglévő útárkokba, amelyek a befogadók hiánya miatt elsősorban áztató/párologtató árkokként működnek.

Különleges rendeltetésű utak új bekötése a közúthoz. II/152 az útra merőlegesek. II/152. A leendő különleges rendeltetésű utak magassága az út menti csatlakozás alapján kerül meghatározásra. II/152-es út keresztirányú lejtőjétől, majd folytatódik az NJZ EDU 389,00 m tengerszint feletti magasságú területének várható tereprendezési magassága felé. A kijelölt utak sávjait 3,25 m szélesre tervezték, 0,75 m széles szilárd burkolatú vállakkal (beleértve a vezetősávokat is) az alábbiak szerint:

- A 84,556 km-nél (SO 121) lévő kijáratot egyszerű kereszteződésként tervezték, két sávossal, 8 m széles, burkolt mellvéddel ellátott kereszteződéssel.
- A 84,914 km-nél és a 85,281 km-nél lévő két kijáratot (SO 122, SO 123) kapacitív csomópontként tervezték, további (váltó)sávokkal. Ezek három sávossal (irány NJZ EDU, balra kanyarodó irány Slavětice, jobbra kanyarodó irány Dukovany), 11,25 m összszélességű burkolt mellvéddel.

A kijáratok kiépített embriói teljes egészében a II/152. sz. mentén lévő árkokba vezették le a vizet. A csatlakozás a kijáratok alatti átvezetéseket is magában foglalja.

A kijelölt egysávossal, kétirányú út és az út közötti kapcsolat módosítása. II/152 a 85,284 km-nél (SO 135) tiszteletben tartja az út magassági kialakítását. II/152-es út magasságát, és a csatlakozás helyén kb. 3,7 m szélességről kb. 7,0 m-re szélesedik. A csatlakozó különleges rendeltetésű út vízelvezetése szabadon a talajba történik. A csatlakozás alatt a II/152. sz. út árkaiból származó víz elvezetésére egy átvezetés kerül beépítésre.

Útkapcsolat. III/15249 a következőképpen tervezték:

- A különleges rendeltetésű utak két új csatlakozása a 0,920 és az 1,563 km-nél (SO 131, SO 132) 88-90°-os csatlakozási szögben, a 7,0 m alapszélességű, R = 12,0 m-es sarokrádiuszú út

keresztirányú lejtését figyelembe véve. Mindkét csatlakozás vízvezetése az útárokba történik. III/15249 (a megvalósult bekötésekhez csatlakozó különleges rendeltetésű utak további folytatását úgy kell kialakítani, hogy a víz ne az útárokba kerüljön). Mindkét csatlakozás hossz- és keresztirányú lejtése biztosítja, hogy az útfelületről a víz ne folyjon az útra. III/15249. A csatlakozásokhoz tartoznak a felhajtók alatti átereszek.

- A különleges rendeltetésű út két új csatlakozása a 2,388. km-nél (SO 133) 75/105°-os szögben, a 4,0 m-es alapszélességű út keresztirányú lejtését figyelembe véve. Mindkét csatlakozás vízvezetése az útárokba történik. III/15249 (a megvalósult bekötésekhez csatlakozó különleges rendeltetésű utak további folytatását úgy kell kialakítani, hogy a víz ne az útárokba kerüljön). Mindkét csatlakozás hossz- és keresztirányú lejtése biztosítja, hogy az útfelületről a víz ne folyjon az útra. III/15249. A felhajtó utak a magassági görbe tetején helyezkednek el, amely ponton az útárok lezárásra kerülnek. III/15249 megszakad anélkül, hogy a vízvezető funkciót befolyásolná, ezért a javasolt összeköttetéseknek nem képezik részét a víznyelők.
- A meglévő út csatlakozásának módosítása a 2,575. km-nél (SO 134) tiszteletben tartja az út magassági kialakítását. III/15249, és a csatlakozási ponton kb. 2,8 m szélességről 10,0 m-re szélesedik. A csatlakozó különleges rendeltetésű út vízvezetése szabadon a talajba történik. A csatlakozás alatt a III/1524-es út árokja elzáródik.
- A meglévő kijáratok módosítása a 2,264 km jobbra, 2,272 km balra és 2,575 km jobbra (SO 141), szélessége 6,0 m, hossza az út szélétől számított 9,0 m-ig, csatlakozási szög 75-93° között. Valamennyi kijárat alatt a III/1524-es út árkaiba csöveket vezetnek, hogy a vizet a III/15249-es út árkaiból elvezessék.

Az építkezés teljes beépített területe (az utak megvalósításához szükséges állandó területfoglalás) 36 681 m² (ez a terület magában foglalja a meglévő utak módosított részeit is).

A meglévő DN 300-as vízvezeték és a meglévő II/152 Hrotovice - Dukovany út 85,33 km-nél lévő kereszteződésénél a DN 300-as vízvezeték (SO 321) áthelyezését javasolják 91,7 m hosszban. Az új kereszteződést merőlegesen tervezik, és a vízvezeték útvonala az útárok szélét követi.

Az épület elhelyezésére és tervezési előkészítésére a következő feltételek vonatkoznak:

A jelen határozat kiadására illetékes építésügyi hatóság által meghatározott alábbi feltételeket kell betartani, beleértve az érintett hatóságok kötelező véleményéből vett, vagy a jelen határozat kiadására vonatkozó egyéb dokumentumokból (az érintett hatóságok, a közlekedési és műszaki infrastruktúra tulajdonosai és kezelői, valamint egyéb alanyok véleményei, nyilatkozatai és hozzájárulásai) eredő követelmények alapján meghatározott feltételeket, különösen:

1. Az épület elhelyezésének és a területen lévő épületek összehangolásának feltételei:

- 1.1 Az épület elhelyezése az e határozathoz csatolt grafikai mellékletnek (azaz a C. rajzoknak) megfelelően történik. Helyzetrajzok, C.2.1 Kataszteri helyzetrajz - 1. rész és C.2.2 Kataszteri helyzetrajz - 2. rész, amelyek az övezeti határozat kiadásához szükséges dokumentáció részét képezik, elkészítette 05/2021-ben a DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava, azonosítószám: 42767377 , 29-5320-30-008 megrendelési számon), amely tartalmazza az építési telkek és az épület elhelyezkedésének rajzát a kataszteri térkép alapján 1:500 méretarányban.
- 1.2 Az építkezést úgy készítik elő, hogy az anyagilag, térben, technikailag és időben összehangolva legyen a többi építkezéssel, amelyekkel a Dukovanyi Új Atomerőmű projektet közösen alkotják, amelyre vonatkozóan 2023. október 30-án MPO 76834/23/422-SU számon területrendezési határozatot adtak ki.

2. Feltételek a Környezetvédelmi Minisztérium Környezeti Hatásvizsgálati és Integrált Megelőzési Főosztályának 2019. augusztus 30-i MZP/2019/710/7762 számú, a projekt környezeti hatásvizsgálatáról szóló kötelező érvényű véleményéből:

A tervekészítési szakasz feltételei:

- 2.1 Az új nukleáris forrásból (a továbbiakban: atomerőmű) a mohelnói víztározóba (a továbbiakban: WSR) történő szennyvízelvezetés megoldására vonatkozó területrendezési eljárás dokumentációján belül a Skryjský-patak és a Luhy-patak összefolyása fölött, az erdei szakaszon kizárólag a meglévő, zöld turisztikai jelzéssel ellátott út mentén kell elhelyezni az érintett vezeték nyomvonalát; a többi szakaszon a műszaki létesítményekkel (pl. utakkal) való egybeesést kell előnyben részesíteni.
- 2.2 A radioaktív anyagokat tartalmazó szennyvíznek az atomerőműből a mohelnói vízerőműbe történő bevezetésének megoldására irányuló területrendezési eljárás dokumentációjában következetesen a Skryjský patak bal partja felett, a Luhy-patakkal való összefolyás alatt kell elhelyezni az érintett csővezeték vonalvezetését, a CZ0614134 - Údolí Jihlavy európai jelentőségű terület (a továbbiakban: európai terület) határának következetes tiszteletben tartása érdekében, amely a patak jobb partja felett halad az összefolyás alatt - nevezetesen a Skryjský patak kifolyója és a Luhy-patakkal való összefolyása közötti szakaszon, a Skryjský patak körülbelül 0,3 km hosszúságban.
- 2.3 A területrendezési eljárás dokumentációjában az NJZ-ből az Olešná-medencébe történő csapadékvíz-elvezetés rendszere magában foglalja az olajos anyagok és üledékek esetleges szivárgásának felfogására szolgáló tartályokat, hogy az ne befolyásolja az EVL CZ0623819 - Rokytná folyó védett területét.
- 2.4 Az építési engedély dokumentációjában részletesebben dokumentálja az óvóhelyek, a vészhelyzeti irányítóközpont, a műszaki támogatóközpont, a külső vészhelyzeti támogatóközpont, a tartalék vészhelyzeti irányítóközpont és a tartalék műszaki támogatóközpont építési megoldásait, beleértve a megvalósítás ütemtervét is.
- 2.5 Az építési engedély dokumentációjában biztosítsa, hogy az atomerőmű műszaki és technológiai tervezése lehetővé tegye az atomerőműből származó radioaktív anyagokat, különösen tríciumot (H-3) tartalmazó folyékony kibocsátások (szennyvíz) korlátozását a Jihlava folyó alacsony vízhozama esetén.
- 2.6 Az építési engedély dokumentációján belül aktualizálja a vízgazdálkodási mérlegek eredményeit (azaz a vízkivétel biztonságát), a kiválasztott NWP beszállítótól származó új adatok alapján, valamint a Jihlava folyó meghosszabbított vízhozam-sorozata alapján a Jihlava - Ptáčov profilban, az akkor érvényes minimális maradék vízhozam aktuális értékei alapján a Jihlava - Mohelno profilban, valamint egyéb ténylegesen megfigyelt, az éghajlati változásokra (hőmérséklet, csapadék) vonatkozó adatok alapján.
- 2.7 Az építési engedély dokumentációjában az NJZ terület megvilágítását úgy kell megoldani, hogy a környezet jelentős fényszennyezése elkerülhető legyen, pl. irányított fényforrások felszerelésével.
- 2.8 Az építési engedély dokumentációjának részeként:
 - a) kizárni az erdőfunkció ellátására kijelölt földterület (a továbbiakban: PUPFL) állandó és a lehető legkisebb mértékű ideiglenes igénybe vételét az építési helyszíni létesítmények, a rejtett talajok köztes lerakása és az építési anyagok köztes lerakása céljából magának az NJZ-nek a szigorúan szükséges esetekre,
 - b) kizárni a PUPFL állandó és minimalizálni az ideiglenes elfoglalását az építkezési helyszíni létesítmények, a rejtett talajok és az építési anyagok köztes területei számára a kapcsolódó lineáris szerkezetek folyosóin az ÉNyP számára az erdőben vezető útvonalai részeit a szigorúan szükséges esetekben,
 - c) következetes erdészeti rekultivációt határozzon meg az építés által érintett erdőállományokban.
- 2.9 Az építési engedélyhez szükséges dokumentáció részeként előnyben kell részesíteni egy olyan városépítészeti és építészeti tervet, amely figyelembe veszi a terület meglévő elrendezéséhez való kapcsolódást, és a projekt építészeti kialakítását (beleértve a színvilágot is) úgy igazítja, hogy az illeszkedjen a tájba, beleértve a meglévő EDU1-4 területhez való építészeti kapcsolódás figyelembevételét.
- 2.10 A projekt további előkészítése keretében (az építési engedély iránti kérelem benyújtása előtt) vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az NJZ telephelyet új zöldfelületi szerkezeti elemekkel

vizuálisan árnyékolja Rouchovany falutól, pl. kihasználva a Rouchovany-tól északra, a falu és az Olešná-völgy között húzódó gerinc helyzetét, és részben a B terület tervezett telephelyi létesítményétől délre, a kápolnától a Hlinsko-hegy körül vezető úton és a sikátor alatti mezőgazdasági úton húzódó gerincet is. Pozitív eredmény esetén hajtsák végre ezt az átvilágítást.

- 2.11 A projektdokumentáció következő fázisaiban, legkésőbb az építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése keretében, az egyes NJZ objektumok A területen történő elhelyezkedésének, a B területen a telephelyi létesítmények térbeli szerkezetének, valamint a C és D területen a tervezett infrastruktúra elemek elhelyezkedésének meghatározása után átfogó dendrológiai felmérést kell készíteni a megtartott és kivágott fafajok meghatározásával.
- 2.12 A projekt előkészítésének következő szakaszaiban (a fő árucikkek forrásától az atomerőmű építési helyszínéig tartó végső szállítási útvonalak és az építési szakaszban az indukált szállítási intenzitások meghatározása után) az érintett utak tulajdonsaival meg kell vitatni az érintett úthálózat használatáért járó lehetséges kompenzáció módszerét/elvét, figyelembe véve a projekt által indukált forgalom jellegét, az úthálózat állapotát, a közlekedési infrastruktúra tulajdonosainak szolgáltatási kötelezettségeit és az áru fuvarozók adókötelezettségeit; a megállapított kompenzációs módszert/elvet haladéktalanul végre kell hajtani.
- 2.13 Az engedélyezési eljárás későbbi szakaszaiban bizonyítsa, hogy:
- (a) az alapvető tervezési alaphelyzetek, valamint az üzemanyag-olvasztás nélküli kiterjesztett tervezési feltételek esetén a WENRA ajánlásának megfelelően nem vagy csak csekély mértékben kell radiológiai hatást gyakorolni, azaz nem kell az atomerőmű közelében élő lakosságra vonatkozó sürgősségi védőintézkedéseket végrehajtani, és nem vagy csak csekély mértékben (időben és térben korlátozottan) kell az élelmiszerekre és mezőgazdasági termékekre vonatkozó korlátozásokat bevezetni.
 - (b) Súlyos balesetek (üzemanyag-olvasztással járó kiterjesztett tervezési feltételek) esetén a WENRA ajánlásának megfelelően térben és időben korlátozott sugárzási hatásokat kell biztosítani a következő követelmények teljesülése érdekében:
 - i. a körülbelül 3 km-nél nagyobb távolságra történő evakuálás szükségessége megszűnik,
 - ii. körülbelül 5 km-nél nagyobb távolságban nem lesz szükség óvóhelyre és jódpfólisra,
 - iii. a kb. 5 km-nél nagyobb távolságban lévő mezőgazdasági termékek a sugárzási balesetet követő egy éven belül fogyasztásra alkalmasak lesznek,
 - iv. az erőmű területén kívül sehol sem történik állandó áttelepítés (a gyakorlati alkalmazásban ez úgy értelmezendő, hogy a reaktortól 800 m-en túl nem történik állandó áttelepítés).
- 2.14 Az atomerőmű tervezésének biztosítania kell az atomerőmű védelmét a telephelyen található bármely más nukleáris létesítményben bekövetkező radiológiai vészhelyzet következményeitől.
- 2.15 Az atomerőmű további projekt-előkészítésének részeként dolgozzon ki egy projektet a sugárzási helyzet nyomon követésére.
- 2.16 Az atomerőmű tervezése során olyan intézkedéseket kell hozni, amelyek csökkentik a reprezentatív személyt érő egyéni effektív dózisokat, amelyeket elsősorban az atomerőműből származó, radioaktív anyagokat tartalmazó folyékony szennyvíz kibocsátása okoz.
- 2.17 A projekt előkészítésének további szakaszaiban folyamatosan figyelemmel kell kísérni az éghajlati viszonyok alakulását, és kimutatható változások esetén a projekt előkészítése során reagálni kell rájuk, különösen az ÉNyP vízigényének biztosítása tekintetében.
- 2.18 A felszíni víztestek kémiai állapotának értékelése érdekében a projekt engedélyezési eljárásának későbbi szakaszaiban folytassa a felszíni víztestek kémiai állapotának romlását okozó mutatók nyomon követését, amelyek meghaladják a felszíni víztestekre vonatkozó nyers- és szennyvízre vonatkozó környezetminőségi előírásokat.
- 2.19 Biztosítani kell, hogy az atomerőmű és az 1-4. számú elektromos áramfejlesztő egység együttműködésének bármelyik változata esetén a dukovanyi telephely teljes nettó villamos teljesítménye ne haladja meg a 3 250 MWe értéket.

- 2.20 Biztosítani kell, hogy az atomerőmű műszaki és technológiai tervezése ne lépje túl a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban (B.II. bemeneti adatok és B.III. kimeneti adatok fejezetek) meghatározott környezeti paraméterek keretét.
- 2.21 A projekt következő szakaszaiban nagyobb hangsúlyt kell fektetni a vízgazdálkodás optimalizálására, hogy a szennyvízkibocsátás alatti Jihlava vízminősége ne romoljon, mivel ez szükséges az érintett víztest állapotromlásának megelőzéséhez.
- 2.22 A projekt további projekt-előkészítése keretében folyamatosan határozza meg az új nukleáris forrás nukleáris biztonságának biztosítására vonatkozó követelményeket a hatályos nukleáris jogszabályokhoz képest.
- 2.23 Az építési vállalkozónak kiírt pályázatban az építés negatív környezeti hatásainak minimalizálására vonatkozó garanciák meghatározásának, valamint a korszerű és progresszív építési módszerek (kevésbé zajos és környezetbarát technológiák alkalmazása) használatára vonatkozó követelményeknek a pályázat egyik kritériuma kell lenniük.
- 2.24 Az NJZ kiépítése előtt gondoskodjon arról, hogy az érintett kommunikációs hálózat állapotát leírják és diagnosztizálják. Szükség esetén gondoskodjon arról, hogy az utak és úthálózati objektumok úgy módosuljanak, hogy az építés ne rontsa jelentősen azokat, figyelembe véve az út tulajdonosainak szerviz- és karbantartási tevékenységét és kötelezettségeit.
- 2.25 Az építési vállalkozó kiválasztása után készítsen részletes akusztikai tanulmányt, amelyben értékeli a választott megoldás zajhatását a legközelebbi, vagy potenciálisan leginkább érintett védett szabadterületre vagy a környező települések épületeinek védett szabadterületére. A tanulmányt nyújtsa be az illetékes közegészségügyi hatóságnak, és határozza meg a zajterhelés csökkentéséhez vezető intézkedéseket.

A projekt végrehajtási (építési) szakaszának feltételei:

- 2.26 Az építkezés megkezdése előtt mérje meg a zajszintet az építési forgalom által potenciálisan leginkább érintett területeken az építkezés megkezdésének időpontjában fennálló tényleges helyzetnek megfelelően; ezt követően készítsen akusztikai tanulmányt az építési forgalomnak az akusztikai helyzetre gyakorolt hatását értékelve; ezen adatok alapján hozzon intézkedéseket a zajterhelés csökkentése érdekében (pl. útpálya módosítások, forgalomszabályozási intézkedések, a járművek sebességének csökkentése, az érintett épületek ablakainak cseréje stb.). A tanulmányt jóváhagyásra be kell nyújtani az illetékes közegészségügyi hatósághoz.
- 2.27 A vasúti szállítás kiválasztott áruk (különösen építőipari áruk) szállítására történő felhasználásának lehetőségét prioritásként kell kezelni, figyelembe véve a vasúti infrastruktúra állapotát, a rakodási lehetőségeket és a vasúti közlekedés hozzáférhetőségét az áruforrásokban.
- 2.28 A tárgyalta minimálisra csökkentett mértékű erdőirtást az építési fázisban fokozatosan és kizárólag a nyugalmi időszakokban kell kezelni, a szükséges erdőirtás mértékének pontos mérése alapján a terepen.
- 2.29 Az NJZ építésének időszakában biztosítani kell a levegőminőségre gyakorolt hatások minimalizálását a por megszüntetésére irányuló megelőző intézkedések alkalmazásával, a délkeleti zónára vonatkozó levegőminőség-javító programmal összhangban (BD3 kód: "Az építési tevékenységekből származó por csökkentése"). Az építkezési forgalom domináns hatása miatt hangsúlyt kell fektetni az olyan intézkedések megfelelő kombinációjának kiválasztására, amelyek minimalizálják a járműforgalomból származó kibocsátások hatását az építkezési utakon (pl. a szállítási útvonalak hosszának optimalizálása az építkezésen, burkolt építési utak használata, a járművek, a kommunikációs és kezelőterületek tisztítása, a szállítási mechanizmusok sebességének korlátozása stb.), vagy amelyek minimalizálják az egyéb tevékenységekből származó por kibocsátást (pl. a finomszemcsés anyagok szabad lerakódásának minimalizálása vagy megszüntetése, a nyílt felületek megfelelő nedvességtartalmának fenntartása stb.)
- 2.30 Az építésszervezési elvek kidolgozása az építkezéshez, amely az építési fázis alatti zajszennyezés, valamint a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások minimalizálása szempontjából a következő követelményeket tartalmazza:

(a) a legközelebbi házak lakóit előzetesen tájékoztatják a közelgő építkezésről, az egyes építési fázisok időtartamáról és jellegéről

b) az építési és technológiai anyagok szállításával kapcsolatos valamennyi építési munka a lakóépületek közelében csak a nappali órákban végezhető, kivéve az akusztikailag jelentéktelen tevékenységeket, mint például a túlméretes és nehéz alkatrészek szállítása, ahol a kisebb forgalom miatt az éjszakai forgalom kedvezőbb az ilyen szállításhoz, valamint a technológiai okokból folyamatosan végzendő munkákat támogató anyagok szállítása kivételével - ezeket a munkákat az építésszervezési elvekben előzetesen meg kell határozni.

(c) a védett építmények közelében minden zajos építési munkát csak a nappali órákban, 06.00 és 22.00 óra között végeznek.

d) a Slavětice falu közelében (az állomás körül) végzett építési munkálatok a nappali órákra korlátozódhatnak, kivéve a kora reggeli és késő esti órákat (azaz 07.00 és 21.00 óra között).

e) az építési munkálatok megkezdésekor zajvédelmi méréseket végeznek a legközelebbi lakóépületnél, és zajvédelmi intézkedéseket határoznak meg.

f) az építkezés során garantáltan alacsonyabb zajszintű gépeket használnak; a jelentős zajforrások egy napon belüli üzemeltetését lerövidítik - a munkát több napra, kisebb időtartamra osztják -, kivéve a technológiai okokból folyamatosan elvégzendő munkák biztosítását - ezeket a munkákat az építésszervezési elvek keretében előre meghatározzák.

g) az építkezéshez a vízről és egyes törvények módosításáról szóló, módosított 254/2001. sz. törvény (víztörvény) értelmében vészhelyzeti tervet kell készíteni, amelynek tartalmát az összes építőipari dolgozóval meg kell ismertetni.

- 2.31 Az atomerőmű előkészítése, építése és üzemeltetése során a környező településekkel és a lakossággal való kapcsolattartás biztosítása a projekt előkészítésével és megvalósításával, valamint a környező területre gyakorolt lehetséges hatásaival kapcsolatos kommunikáció és tájékoztatás terén, beleértve a javaslatokra és kérdésekre adott operatív válaszokat.
- 2.32 Biztosítani kell, hogy a projekt kivitelezésének megkezdése előtt a projekt teljes időtartamára szerződéses alapon ökológiai (biológiai) felügyelőt nevezzenek ki, aki felügyeli a természetvédelemre meghatározott feltételek betartását, és ellenőrzi az építési területeket a növények és állatok jelenléte szempontjából. A biológiai felügyelő kiválasztását az illetékes természetvédelmi hatósággal kell egyeztetni. Ezzel egyidejűleg a biológiai felügyelő által javasolt szükséges védelmi és megelőzési intézkedésekre egy ökológiai szolgáltatásokkal foglalkozó vállalkozót is ki kell jelölni. A biológiai felügyelőszolgálat tevékenysége részeként gondoskodik arról, hogy minden végrehajtott természetvédelmi intézkedést részletesen rögzítsenek, dokumentáljanak és archiváljanak, valamint időközi és zárójelentéseken keresztül közöljék a vállalkozókkal.
- 2.33 Az előző feltétellel összefüggésben az ökológiai felügyelet különös tekintettel az EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy-ra. Tekintettel arra, hogy a CZ0614134 - Údolí Jihlavy EVL-ben a D fejlesztési területtel határos szakaszon (a Skryjský patak jobb partja a Mohelno folyóba való torkolata előtt) érzékeny biotópok - védett objektumok vannak, biztosítani kell, hogy az építési munkálatok során ezen a fejlesztési területen is a D fejlesztési terület lehatárolt határa következetesen tiszteletben tartsa ezen EVL lehatárolását, és annak határát ne lépje át.
- 2.34 Abban az esetben, ha az építési munkálatok során túlzott porszenyezés veszélye áll fenn, a biológiai felügyeletet végző személy a vállalkozón keresztül biztosítja a túlzott por és az EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy területén lévő területek esetleges szennyezésének megelőzésére irányuló intézkedések végrehajtását (pl. az építkezés és a szervizutak poros felszínének az EVL területeivel érintkező felületeinek vízzel történő lekaparása száraz napokon).
- 2.35 Biztosítani kell, hogy a projekt építésének megkezdése előtt az érintett területen az elmúlt két vegetációs időszakban florisztikai és faunisztikai felméréseket végezzenek a legértékesebb életközösségek, valamint a fokozottan védett növény- és állatfajok előfordulásának azonosítása és lokalizálása érdekében; e felmérések eredményei alapján az építés megkezdése előtt az illetékes természetvédelmi hatóságnál kérelmezni kell az érintett fokozottan védett fajokra vonatkozó védelmi feltételek alóli mentességet; e felmérések eredményei alapján az építés megkezdése előtt megfelelő kárenyhítési és kompenzációs intézkedéseket kell meghatározni.
- 2.36 Annak érdekében, hogy a II/392-es úton a II/392-es úton az építési fázisban az EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (és a Mohelenská Hadcová sztyeppén lévő nemzeti természetvédelmi terület (a

továbbiakban: NPR)) átmenő forgalom jelentős növekedésének megelőzése érdekében az építés szervezésének elvei között úgy oldják meg az építkezés helyszínére irányuló forgalom szervezését, hogy a tehergépkocsik áthaladását a lehető legnagyobb mértékben korlátozzák az EVL Údolí Jihlavy és a Mohelenská Hadcová sztyeppén átvezető, nehéz terepviszonyok között.

- 2.37 Az építkezés során biztosítsa a nem őshonos és invazív növényfajok megfigyelését az érintett területeken; előfordulásuk esetén azonnal semmisítse meg őket, és vegetálja be az érintett területeket, hogy teret biztosítson a természetes regenerációnak.
- 2.38 A projekt kivitelezésének befejezését követően az építés által érintett utakat olyan állapotba kell hozni, amely az út tulajdonosával folytatott megbeszélések eredménye; a szükséges javítások pontos mértékét az NJZ megépítése előtt és után végzett diagnosztika és felmérés fogja meghatározni, figyelembe véve a projekt által generált építési forgalom intenzitását a többi forgalomhoz képest, valamint az út tulajdonosának és üzemeltetőjének karbantartási kötelezettségeit.
- 2.39 Az építési munkálatok során kerítéssel kell védeni a kihalt Lipňany falu kápolnáját, amely az építkezés területén fekszik, beleértve a gépjárművek által okozott véletlen károk elleni védelmet (pl. korlátok segítségével). Az NJZ építésének befejezése után a Lipňany-kápolna területét rehabilitálják, a kápolnát helyreállítják és újra hozzáférhetővé teszik.

A projekt üzemeltetési szakaszának feltételei:

- 2.40 Az atomerőmű 1. blokkjának próbaüzembe helyezése előtt legalább 1 évvel, majd ezt követően 10 évenként értékelje a lakosság egészségi állapotát az E2 távoli expozíciós területen (Třebíč, Znojmo és Brno-venkov járások), és tegye az eredményeket hozzáférhetővé a nyilvánosság számára.
- 2.41 Biztosítani kell, hogy az üzemeltető honlapján közzétett éves összefoglaló jelentésekben rendszeresen tájékoztassák a nyilvánosságot az atomerőmű működésének környezeti hatásairól.
- 2.42 Következtesen biztosítani kell, hogy a Mohelno vízerőműből a Jihlava-Mohelno profilban a Jihlava folyó alatti minimális maradék vízhozamot legalább ugyanazon a szinten tartsák, mint a meglévő EDU működése során az atomerőmű beindítása után, ami biztosítja a Jihlava folyó élőhelyeinek védelmét az EVL CZ0614134 - Jihlava-völgyben.
- 2.43 Következtesen biztosítsa, hogy a visszatartó medencékben felfogott csapadékvizet fokozatosan vezessék le, hogy a technikailag megvalósítható legnagyobb mértékben egyenletes legyen a lefolyás.

A projekt környezeti hatásainak nyomon követésére és elemzésére vonatkozó feltételek:

- 2.44 A próbaüzem megkezdésével egyidejűleg, majd ezt követően az atomerőmű normál üzemének megkezdésével egyidejűleg méréseket végeznek a működésből származó zajra vonatkozóan; a mérések során értékelik a zaj tonális komponensének előfordulását; a zajhatárértékekkel való ütközés esetén további zajvédelmi intézkedéseket hoznak a határértékek betartása érdekében.
- 2.45 Biztosítani kell, hogy a mohelnói szennyvíztisztító telepről a Jihlava folyóba történő kiáramlást az atomerőmű próbaüzemének megkezdését követően évente ellenőrizzék a fizikai és kémiai paraméterek (hőmérséklet, oxigéntartalom, pH, szerves anyagok, nitrogén, foszfor és egyéb, a vízjogi engedélyezési határozatban meghatározott anyagok mennyisége) tekintetében; a bevezetett víz minőségének indikátoraként legalább 5 évente egyszer figyelemmel kell kísérni a vízi növényzet élőhelyeinek kiterjedését a Jihlava folyóban az EVL CZ0614134 - Jihlava-völgy területén; az élőhelyek szerkezetének és kiterjedésének feltérképezésének 2013-as, 2014-es és 2016-os eredményei összehasonlítható értéként felhasználhatók; amennyiben a projekt megvalósítása és üzemeltetése következtében romlik ezen élőhelyek állapota, korrekciós intézkedéseket kell hozni.
- 2.46 Biztosítani kell, hogy az NJZ telephelyről az Olešná folyó vízgyűjtőjébe bocsátott csapadékvizeket rendszeresen (évente legalább négyszer) ellenőrizzék a szennyezés szempontjából, beleértve a trícium koncentráció szintjének mérését ezekben a vizekben, hogy azok ne befolyásolják az EVL CZ0623819 - Rokytá folyóban lévő védett objektumokat, a megfigyelt mutatók körét az illetékes vízügyi hatósággal megvitatják és egyeztetik.

- 2.47 Biztosítani kell, hogy az NJZ telephelyről a Skryjský patak vízgyűjtő területére bevezetett csapadékvizeket rendszeresen (évente legalább négyszer) ellenőrizték a szennyezés szempontjából, beleértve a trícium koncentrációjának mérését ezekben a vizekben, hogy azok ne befolyásolják az EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy védett objektumokat, a megfigyelt mutatók mértékét az illetékes vízügyi hatósággal megvitatják és egyeztetik.
3. Feltétel a Vysočina Régió Regionális Hatósága Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztályának kötelező érvényű, KUJI 88447/2020 OŽPZ 1931/2020 PP-2 számú, 2020. szeptember 21-i véleményéből (amelyhez a Povodí Moravy, s.p. támogató véleményét, a 2020. augusztus 24-i PM-31636/2020/5203/Pav számú véleményt adták ki, amelynek érvényességét a 2022. július 27-i PM-35121/2022/5203/Pav számú vélemény meghosszabbította):
- 3.1 Az építkezés érinti a terület meglévő műszaki (vízgazdálkodási) infrastruktúráját - a VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOSTI, a.s. által kezelt vízvezeték. A projektdokumentáció szerint a DN 300-as vízvezeték a II/152-es út keresztezésénél (85,328 km) érintett, ahol az út meghosszabbítása miatt annak áthelyezése szükséges - lásd SO 321. Ezt a kivitelezési eljárás projektdokumentációjának elkészítésekor és feldolgozásakor figyelembe kell venni. Szintén tiszteletben kell tartani a vízgazdálkodási infrastruktúra kezelőjének véleményét.
4. A feltétel a Povodí Moravy, s.p. 2020. augusztus 24-én kelt PM-31636/2020/5203/Pav számú véleménye alapján került meghatározásra, amelynek érvényességét a 2022. július 27-én kelt PM-35121/2022/5203/Pav számú vélemény meghosszabbította):
- 4.1 A projektdokumentáció következő szakaszát a Morava Vízgyűjtő Hatósághoz (), mint a vízgazdálkodási infrastruktúra (az érintett vízgyűjtő) kezelőjéhez nyújtják be észrevételezésre.
5. A Környezetvédelmi Minisztérium VII. számú Államigazgatási Főosztályának 2021. március 22-i MZP/2021/560/371 számú kötelező véleményéből - hozzájárulásából származó feltételek (az építés 1. szakaszára, azaz a II/152-es útra való csatlakozásra és módosításokra):

A "NJZ EDU közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása, 1. szakasz" című projekthez a mezőgazdasági földalapból 0,8546 ha területű mezőgazdasági földterület végleges kivonására vonatkozó hozzájárulás megadására kerül sor, amennyiben a kérelmező biztosítja az alábbi feltételek teljesülését:

- 5.1 Ez a hozzájárulás csak a megadott célra adható meg, és a kivont mezőgazdasági földterület nem használható más, nem mezőgazdasági célra.
- 5.2 A végleges visszavonás határait a tényleges munkálatok megkezdése előtt a terepen egyértelműen kijelölik.
- 5.3 A számú, a mezőgazdasági termőföldalap védelméről szóló, módosított számú, 334/1992 sz. törvény () 8. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében az építető saját költségén elvégzi a kivonandó terület 0,8546 ha területének eltávolítását és 0,40 m kulturális talajréteg eltávolítását, amelyet a pedológiai felmérés dokumentált eredményei alapján határoznak meg (DOPRAVOPROJEKT Ostrava, 2019. október).
- 5.4 A kb. 3 418 m³ nagyságrendű elrejtett termőtalajt a "NJZ EDU nukleáris létesítmény területén lévő épületegyüttes" építési telephelyén belül kialakított központi termőtalajtárolóba szállítják, és ezt követően a rekultivációs munkálatok során használják fel. A termőtalajt más lerakóhelyektől elkülönítve tárolják, és lopás vagy romlás ellen védik.
- 5.5 Az építetőnek nyilvántartást kell vezetnie az elrejtett kulturális talajrétegek elrejtésével, áthelyezésével, elhelyezésével, védelmével és elterítésével kapcsolatos tevékenységekről, amelynek tartalmaznia kell minden olyan tény, amely kritikus jelentőségű e talajok felhasználása helyességének, teljességének és megfelelőségének értékelése szempontjából. Az erre az építésre vonatkozó nyilvántartás része lesz a kérelmező által az "Épületegyüttes az NPP EDU területén" építéséről vezetett összefoglaló nyilvántartásnak. Az építetőnek a földmunkák befejezését követő 30 napon belül és az építési engedélyezéskor a Trebic önkormányzat ZPF védelmi hatóságának át kell adnia e részleges nyilvántartás egy példányát.

- 5.6 A módosított, a Mezőgazdasági Földalap védelméről szóló 334/1992. sz. törvény 11a. szakasza (1) bekezdésének b) pontja értelmében a Mezőgazdasági Földalapról történő végleges földkivonás után nem kell illetéket fizetni, mivel ez egy útépités céljából történő földkivonás.
- 5.7 A módosított, a mezőgazdasági földalap védelméről szóló 334/1992. sz. törvény 3b. szakaszának (4) bekezdése értelmében az építető a jogerőre emelkedéstől számított 30 napon belül köteles a visszavonáshoz való hozzájárulás alapjául szolgáló végleges határozat egy példányát a Környezetvédelmi Minisztériumnak, az OVSS VII-nek és a Třebíč Városi Hivatal mezőgazdasági földalap védelméért felelős hatóságának átadni.
6. A Környezetvédelmi Minisztérium VII. számú Államigazgatási Főosztályának 2021. április 27-i MZP/2021/560/163 számú kötelező véleményéből - hozzájárulásából származó feltételek (az építés 2. szakaszára, azaz a III/15249. számú útra való csatlakozásra és módosításokra):

Hozzájárulás a mezőgazdasági földalapról való végleges kivonáshoz 0,3416 ha területű mezőgazdasági földterület k.ú. Heřmanice u Rouchovan "A nukleáris létesítmény NJZ EDU területén lévő épületegyüttes és a kiválasztott kapcsolódó épületek" projektre, amely magában foglalja az "NJZ EDU összekötése a közlekedési infrastruktúrával" (1. és 2. szakasz, az 1. szakaszról külön kötelező véleményt adtak ki, mint fentebb említett), amennyiben a kérelmező biztosítja a következő feltételek teljesülését:

- 6.1 Ez a hozzájárulás csak a megadott célra adható meg, és a visszavont mezőgazdasági földterület nem használható más, nem mezőgazdasági célra.
- 6.2 A végleges visszavonás határait a terepen minden egyes fázisban egyértelműen kijelölik, mielőtt a tényleges munka megkezdődik.
- 6.3 A mezőgazdasági talajalap védelméről szóló módosított 334/1992. sz. törvény 8. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében az építető saját költségén elvégzi a kivett területből 97,2911 ha területnek a talajművelési rétegek által történő eltávolítását a pedológiai felmérések dokumentált eredményei alapján meghatározott mennyiségben (Meliorációs és Talajvédelmi Kutatóintézet, v.v.i., 2016. május, DOPRAVOPROJEKT Ostrava, 2019. október). A pedológiai felmérések következtetései alapján a termőföld mennyiségét a ZPF-ből történő földterület-elvonás iránti kérelem melléklete tartalmazza a "Nukleáris létesítmény NJZ EDU területén lévő épületek halmaza" 4. részéhez. A bontás során az eltávolított rétegek összetételét figyelemmel kell kísérni, hogy elkerülhető legyen a túlzott vagy elégtelen felhalmozás.
- 6.4 A kb. 246 030 m³ mennyiségű rejtett felső talaj és a kb. 104 676 m³ mennyiségű rejtett altalaj a "Nukleáris létesítmény területén lévő épületek halmaza" építési területének létesítményein belül kialakított központi felső talajlerakóba kerül elszállításra. A termőtalajt és az altalajt más lerakóhelyektől elkülönítve tárolják, és lopás vagy romlás ellen biztosítják. Az összes elrejtett felső- és altalajt az ideiglenesen kivont földterületek mezőgazdasági rekultivációjára és az építés által érintett területek zöldítésére fogják felhasználni. A rejtett termőtalaj egy részét az atomerőmű-fejlesztési egységen belüli üres területek zöldítésére fogják felhasználni. A termőtalaj egy másik részét kiválasztott területeken hosszabb időre magasabb réteggént fogják lerakni, de ezt a lerakást is mezőgazdasági célokra fogják felhasználni.
- 6.5 Az építetőnek nyilvántartást kell vezetnie az elrejtett kulturális talajrétegek elrejtésével, áthelyezésével, elhelyezésével, védelmével és elterítésével kapcsolatos tevékenységekről, amelynek tartalmaznia kell minden olyan tény, amely kritikus jelentőségű a talajok felhasználása helyességének, teljességének és megfelelőségének értékelése szempontjából. E jegyzőkönyv egy példányát az építetőnek az elrejtés befejezését követő 30 napon belül, valamint az építési engedélyezéskor át kell adnia a Třebíč-i Városi Hivatal ZPF-védelmi hatóságának.
- 6.6 A 11. szakasz rendelkezéseivel összhangban a Mezőgazdasági Földalapról való végleges kivonásért a Mezőgazdasági Földalap védelméről szóló, módosított 334/1992. sz. törvény melléklete szerint meghatározott összegű illetéket írnak elő. A módosított, a mezőgazdasági földalap védelméről szóló 334/1992. sz. törvény 9. szakaszának (9) bekezdése értelmében a 97,2911 ha összterületű, véglegesen kivont földterület után fizetendő illetékek összegét indikatív módon 357 323 877,81 CZK összegben határozzák meg. A módosított, a mezőgazdasági földalap védelméről szóló 334/1992. sz. törvény 11. szakaszának (2) bekezdése értelmében a mezőgazdasági földalap védelmére illetékes hatóság (Třebíč község, OŽP) a kivonás megkezdése

után a kivonás minden egyes szakaszára külön-külön határoz a járulékokról. A véglegesen kivont földterületekre vonatkozó illetékeket minden egyes szakaszra egy összegben kell megfizetni.

- 6.7 A módosított, a mezőgazdasági földalap védelméről szóló 334/1992. sz. törvény 3b. szakaszának (4) bekezdése értelmében az építető a jogerőre emelkedéstől számított 30 napon belül köteles a visszavonáshoz való hozzájárulás alapjául szolgáló végleges határozat egy példányát a Környezetvédelmi Minisztériumnak, az OVSS VII-nek és a Třebíč Városi Hivatal mezőgazdasági földalap védelméért felelős hatóságának átadni.
7. Feltétel a Vysočina régió regionális higiéniai állomásának (székhelye: Jihlava) 2020. augusztus 10-i KHSV/16933/2020/JI/HOK/Sme számú kötelező érvényű véleményéből:
 - 7.1 A vízvezeték áthelyezés jóváhagyásának (végellenőrzésének) kiadása előtt a KHS kr. Vysočina régióban a vízvezeték áthelyezéséből származó vízről ellenőrző elemzést nyújtanak be. Az elemzést a 252/2004 sz. sz. rendelet szerinti csökkentett elemzés keretében fogják elvégezni, amely az ivó- és melegvízzel kapcsolatos egészségügyi követelményeket, valamint az ivóvíz ellenőrzésének gyakoriságát és terjedelmét határozza meg, a módosított 252/2004 sz. rendelet szerint. Az ellenőrző mintát egy akkreditált személy veszi. A felhasznált anyagok megfelelőségét és a csövek átöblítésének és fertőtlenítésének igazolását is be kell mutatni. Az ivóvízzel érintkezésbe kerülő anyagok megfelelnek a vízzel közvetlenül érintkező termékekre és a vízkezelésre vonatkozó higiéniai követelményekről szóló 409/2005 sz. módosított rendelet követelményeinek.
8. A Vysočina Régió Regionális Igazgatóság és Útfenntartó Szervezet, járulékfizető szervezet 2020. október 5-én kelt TSÚ/No/011709/2020 számú véleménye alapján meghatározott feltételek (amelynek érvényességét meghosszabbította a 2020. október 5-én kelt TSÚ/No/011709/2020 számú vélemény. TSÚ/No/011984/2020 számú, 2020. október 9-i vélemény (amelynek érvényességét a 2022. szeptember 5-i KSAÚSVPO/015440/2022 számú vélemény meghosszabbította):
 - 8.1 Az építés által érintett területek és az úthálózat létesítményei helyreállításának költségei a Vysočina régió tulajdonában vannak, valamint az útszakaszon lévő növényzet esetleges megsemmisítésének és a pótlólagos telepítésnek a költségei a kérelmezőt terhelik.
 - 8.2 A munkálatok tényleges kivitelezése előtt egyeztessen (és szükség esetén szerződésben kezelje) a KSÚSV-vel az úttest és az útterület építési munkáinak kivitelezési feltételeit, valamint a KSÚSV-nek magára a kivitelezés módjára vonatkozó esetleges pontosító igényeit.
 - 8.3 A Skryje nad Jihlavou, 376/5. sz. telek és a II/152-es út keresztirányú keresztezéssel (túlnyomással) történő beavatkozása az út szintje alatt legalább 120 cm mélyen, védődobozban történő elhelyezéssel történik.
 - 8.4 Birtokháborítás 376/5 k.ú. p.sz. Skryje nad Jihlavou a II/152-es út hosszirányú elhelyezésével (az úttesten kívül) legalább 100 cm-rel az út szintje alá kerül elhelyezéssel az út szintje alatt, védőburkolatban.
 - 8.5 A munkálatokat megszakítás nélküli közúti forgalomban kell elvégezni.
 - 8.6 A munkálatokat a lehető legnagyobb mértékben a naptári év április 1. és október 30. között végzik.
 - 8.7 Bármilyen változás vagy a közúti érdekeket érintő további hatások lehetősége esetén ezt a KSÚSV-vel kell megbeszélni és egyeztetni.
9. A feltételek a Třebíč Városi Hivatal Közlekedési és Közművek Osztályának 2021. január 19-én kelt ODKS 3103/21 - SPIS 207/2021/St számú kötelező érvényű véleményéből származnak:
 - 9.1 Az intézkedés nem veszélyeztetheti a II/152. számú úton a közúti forgalom biztonságát és zavartalanosságát, és nem nehezítheti meg az útterület fenntartását.
 - 9.2 A munkálatok elvégzése során az út nem szennyeződhet, nem sérülhet az úttest, a stabilitás és a vízelvezető rendszer.
 - 9.3 Ha a munkálatok során a közúti forgalom bármilyen módon korlátozva lesz, a kivitelezőnek a munkálatok megkezdése előtt a Cseh Köztársaság DI Třebíč-i rendőrségének előzetes írásbeli

véleményét követően a megfelelő engedélyeket kell kérnie az illetékes közúti igazgatási hatóságtól.

10. A Cseh Köztársaság Ipari és Kereskedelmi Minisztériumának 2020. augusztus 20-i MPO 523907/2020 számú kötelező érvényű véleményéből vett feltétel:
 - 10.1 Az építési engedély tervdokumentációjában biztosítani fogják, hogy az építkezés megvalósítása ne korlátozza a meglévő Dukovanyi Atomerőmű működését, ne befolyásolja a nukleáris biztonság, a sugárvédelem, a nukleáris berendezések és a nukleáris anyagok biztonságának szintjét, valamint a sugárveszélyhelyzet kezelését.
11. A feltételek a Honvédelmi Minisztérium, a Szervezetek Igazgatási és Menedzsment Főosztálya, Területi Érdekvédelmi és Állami Szakmai Felügyeleti Főosztályának 2022. március 29-i 128163/2022-7460-OÚZ-BR sz. kötelező véleményéből származnak (amely a 2020. szeptember 3-i 104177/2020-1150-OÚZ-BR sz. kötelező vélemény helyébe lép annak lejárta miatt):
 - 11.1 Az építési projekt megvalósítása során a II/152-es út járhatóságát fenn kell tartani a katonai konvojok és a 21,315 m teljes hosszúságú és 3,6 m maximális szélességű katonai túlméretes járművek számára. A szükséges szabad tér biztosítása szükséges az atomerőmű védelmének fenntartásához vészhelyzet esetén.
 - 11.2 Az építkezés megkezdése előtt három héttel kérjük, hogy a kivitelezés időpontját és az érintett II/152-es útra vonatkozó közlekedési intézkedés jóváhagyott tervét az Olomouci Katonai Közlekedési Regionális Központnak (Olomouc, Dobrovského 6, 771 11 Olomouc) vagy a 973 401 556 faxon (a Katonai Közlekedési Regionális Központ Olomouc, Prap. Regmund - tel. 973 401 554, mobiltelefon 724 006 068, e-mail: vd_olomouc@army.cz).
12. Feltétel a Vysočina régió tűzoltó-mentőszolgálatának, a Vysočina régió regionális igazgatóságának összehangolt kötelező érvényű véleményéből, a 2020. október 8-i HSJI- 3949-4/P-2020 számú véleményből:
 - 12.1 Az építkezés a Dukovanyi Atomerőmű vészhelyzeti tervezési övezetében található. A Dukovanyi Atomerőműben bekövetkező sugárzási baleset esetén biztosítani kell az építési területen tartózkodó valamennyi személy figyelmeztetését és az építkezésen tartózkodó személyek esetleges evakuálását. Abban az időszakban, amikor az új nukleáris erőforrás belső vészhelyzeti terve, amelyet csak az építési engedély kiadásával együtt hagynak jóvá a 263/2016. sz. törvény, az atomtörvény módosított 9. szakasza szerint, nincs hatályban, a Dukovanyi Atomerőmű belső vészhelyzeti tervét kell követni a Dukovanyi Atomerőmű személyzetével azonos módon. Az építkezésen tartózkodó egyéb személyek értesítéséről az építkezésért felelős személy gondoskodik, beleértve az e személyek számára szükséges védőintézkedések kialakítását is.
13. A ČEZ, a. s. 2020. november 5-i nyilatkozata alapján meghatározott feltétel:
 - 13.1 Az építkezés megvalósítása során olyan intézkedéseket hoznak, amelyek biztosítják, hogy a környező építményekre csak minimális hatást gyakoroljanak, és hogy az atomerőmű EDU projekt teljes építése ne korlátozza a meglévő nukleáris létesítmények működését, és ne befolyásolja a nukleáris biztonság, a sugárvédelem, a nukleáris létesítmények és a nukleáris anyagok biztonságának szintjét, valamint a sugárveszélyhelyzet-kezelés biztosítását.
14. A ČEPS, a.s. 197/BRN/796/20/07.08.2020/Za számú, 2020. augusztus 11-én kelt engedélye alapján meghatározott feltételek (amelynek érvényességét a 2022. február 15-én kelt 01636/2022/PDV számú nyilatkozattal meghosszabbították):
 - 14.1 A vonal védőkörzetében, valamint a vonal keresztezésében végzett építési módosításokat és tevékenységeket a ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 73 6005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 szabványok vonatkozó rendelkezéseivel összhangban kell elvégezni (amennyiben ezek a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában hatályban vannak).
 - 14.2 A nagyon nagyfeszültségű / extra nagyfeszültségű vezetékek (vvn/zvn) védőövezetének területén az építkezés során nem lehet parkolni, és ott nem lehet anyagot tárolni és halmozni.

- 14.3 Amennyiben a benyújtott dokumentációhoz képest a vezetékvédelmi zóna területét érintő bármilyen változás történik, ezeket a változásokat a ČEPS, a.s., mint átviteli rendszerüzemeltetőnek előzetesen meg kell vitatnia és jóvá kell hagynia.
- 14.4 A fent említett projekt kivitelezője intézkedéseket tesz a meglévő vezetékek közelében lévő veszélyes hatások (elektromos mező, elektromágneses indukció, zaj, a vezetékekről lehulló jég) ellen.
- 14.5 Az árbocok stabilitását vagy földelési rendszerét a földmunkák során nem szabad megzavarni.
- 14.6 A tevékenység végrehajtásához olyan technológiai eljárásokat és megoldásokat kell választani, amelyekkel a vonalakat nem kell leállítani. Amennyiben mégis szükségessé válik a vonal leállítása, az üzemeltetőtől legkésőbb az előző év június 30-ig fel kell kérni a leállítást.
- 14.7 A vezetékvédelmi zónában történő munkavégzés megkezdése előtt az építési és egyéb munkálatokat végző személyeknek bizonyíthatóan ismerniük kell az energiatörvény vonatkozó rendelkezéseit, a munkavédelmi jogszabályokat és a ČSN EN 50110-1 és a ČSN 33 2040 műszaki szabványokat (ha azok a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában hatályban vannak). A munkavégzés megkezdése a vezetékvédelmi zónában és a kapcsolattartó személy, beleértve a tel. A kapcsolattartó személyt legalább 15 nappal korábban és a munka befejezését követő 5 napon belül írásban kell bejelenteni a ČEPS, a.s. részére.
- 14.8 Rossz időjárás (vihar, eső, köd, erős szél) és a távvezetéseket érintő rendkívüli események esetén a vezeték védőkörzetében a tevékenységet meg kell szakítani, és a védőkörzetet el kell hagyni.
- 14.9 A vezetékvédelmi zónában végzett munka befejezésekor írásos jelentést kell készíteni és benyújtani a ČEPS, a.s. részére. A jelentésben le kell írni az elvégzett munkálatok mértékét és az érintett terület módosításait a meglévő vezeték védelmi övezetében (műszaki jelentés, a fent említett építkezés helyének egyértelmű helyzete a vezeték tengelyének vonalvezetéséhez és a védelmi övezet határaihoz viszonyítva a tényleges terv szerint, rajz JTSK koordinátákban, esetleg hosszprofil, a bekötőutak helyzete).
- 14.10 A meglévő vezeték védőkörzetében végzett tevékenységek és munkálatok nem nehezíthetik meg az üzemeltető számára a villamos berendezéshez való hozzáférést. Az ellenőrzés, karbantartás és javítás céljából minden meglévő átviteli toronyhoz legalább az egyik oldalról hozzáférést (feljárót), valamint kezelőteret kell fenntartani.
- 14.11 Ebben az esetben a kezelési területet a meglévő pufferzóna teljes szélességén belül kell kialakítani, az árboc minden oldalán legalább 16 m távolságban. Ennek a területnek és a megközelítési lehetőségnek (felhajtóút) mindenkor rendelkezésre kell állnia és méretezettnek kell lennie a nehéz földi berendezések (daruk, platformok, teherautók stb.) számára.
- 14.12 Az ingatlan kerítése vagy védőkorlátja elhelyezhető a vezeték védőövezetén belül, feltéve, hogy nem vezető anyagokból készültek, amelyek a veszélyes érintkezés szempontjából szigeteltnek tekinthetők. Ha a telekkerítés vezető anyagból készül (drótkerítés, fémoszlopok stb.), akkor az EN 33 3300 és az EN 50341-3-19 szabvány rendelkezéseit (vezető kerítések, a vezeték alatt vagy közelében lévő kerítések legfeljebb 500 ohm földelési ellenállással kell földelni) kell betartani, ha azok a vonatkozó tervezési szakaszban hatályban vannak. A vezeték védőövezetében lévő kerítés földeléséről első vizsgálati jelentés szükséges. A kerítés maximális magasságát úgy kell megtervezni, hogy megfeleljen minden olyan szabványnak és előírásnak, amely korlátozza a tárgyak elhelyezését a felsővezeték védelmi zónájában. A kérelmező felelős a kerítés műszaki állapotaért, kialakításáért és karbantartásáért.
- 14.13 A vezeték védőövezetében minden út átépíthető vagy más módon módosítható, feltéve, hogy az úttest (út) és a vvn/zvn vezeték fázisvezetékei között a megfelelő távolságokat a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában hatályos műszaki szabványoknak megfelelően tartják be.
- 14.14 Ha a felújított út szintje olyan magassággal emelkedik, amely ellentmond az átkelőhelyen a szabványos minimális biztonsági távolságoknak, vagy ha az út típusa megváltozik, akkor a kérdéses útvonallal való keresztezésről szakvéleményt kell készíteni.

A távvezetékek védelmi övezetében a módosított 458/2000. sz. törvényben, az energiatörvényben meghatározott tilalmakon túlmenően tilos továbbá:

- 14.15 A tulajdonos hozzájárulása nélkül a HV/LV vezeték létesítése vagy építmények és más hasonló berendezések elhelyezése, beleértve a földmunkákat is.
- 14.16 Anyagok és talaj bedobása oly módon, hogy a személyek testükkel, szerszámaikkal vagy gépeikkel az EN 50110-1 szabvány szerinti biztonságos távolságnál közelebb kerülhetnek (ha a tervezés adott szakaszában alkalmazható). Olyan tevékenységek végzése, amelyek veszélyeztethetik a felsővezetékek megbízhatóságát, biztonságát és működését, vagy veszélyeztethetik a személyeket, állatokat és javakat, pl. parkolók, parkolóhelyek stb.
- 14.17 Az el. Olyan járművek vagy gépek, amelyek magassága, terhelése vagy kezelőfelülete közelebb kerülhet a vezetékekhez, mint ahogyan azt az EN 50110-1 szabvány előírja (ha a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában hatályos).
- 14.18 Kábeles meghajtókkal ellátott mechanizmusokat csak akkor használjon, ha azok törés esetén kioldás ellen biztosítva vannak.
- 14.19 Használjon vízpermetező berendezést ott, ahol fennáll a vízsugár veszélyes érintkezésének lehetősége a vezeték fázisvezetőivel.
- 14.20 4 m-nél magasabb munkapozíciójú járművek billenése vagy mechanizmusok használata.
- 14.21 A 220 kV-os és 400 kV-os vezetékek alatt gépekkel és járművekkel a feltétlenül szükségesnél hosszabb ideig tartózkodjon.
- 14.22 Az árbocok stabilitásának vagy földelési rendszerének megzavarása a földmunkák során.
15. Az E.ON Distribuce, a.s. (jelenleg EG.D, a.s.) 2020. augusztus 20-i 20082020-2/hro számú véleménye alapján meghatározott feltételek:
- 15.1 A kivitelezési dokumentáció minden példányában fel kell tüntetni az érintett területen előforduló légvezetékek és föld alatti vezetékek útvonalát, és ezeket az útvonalakat az építkezés megkezdése előtt jól látható módon meg kell jelölni a terepen. Ez különösen a vezeték útvonalának a gépek mozgásának útvonalával, a földmunkavezetékek útvonalával stb. való kereszteződésének vagy egybeesésének pontjait foglalja magában, hogy az építkezésen dolgozók folyamatosan tájékozottak legyenek a védőkörzet határaitól.
- 15.2 Megoldani az építkezés egybeesések és keresztezések megvalósításának módját az elosztó berendezéssel úgy, hogy az megfeleljen a vonatkozó ČSN-nek (ha azok a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában hatályban vannak).
- 15.3 A kivitelezés befejezése után az építménynek meg kell felelnie a vonatkozó szabványoknak az elosztóhálózat üzemeltetési és hibahatások elleni védelme tekintetében, különösen a PNE 33 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (ha a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában hatályban van).
- 15.4 Az elosztó- és kommunikációs berendezések védőövezetében (OP) végzett minden építési tevékenység megkezdése előtt konzultálni kell az illetékes berendezéskezelővel, aki a vonatkozó ČSN EN 50 110-1 szabványnak megfelelően (ha a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában hatályos) meghatározza az érintett elosztó berendezések OP-jában végzett munkák biztonsági intézkedéseit.
- 15.5 Az OP-vonalon a gépekkel végzett munkát felügyelet mellett vagy a vonal feszültségmentesített állapotában kell végezni (kötélgépekkel végzett munka), és minden leállást jó előre meg kell beszélni az E.ON Distribuce, a.s.-vel (jelenleg EG.D, a.s.).
16. A rouhovanyi önkormányzat 2020.10.19-én kelt véleménye alapján előírt feltétel:
- 16.1 A munkálatok megkezdése előtt ki kell jelölni a távközlési vezeték - kábeltelevíziós kábel útvonalát Rouchovany községben, amely a III/15249 Dukovany - Rouchovany úttal párhuzamosan halad a út mentén jobbra.
17. A VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., Třebíč körzet, 2022. szeptember 13-i TR/5564/2022-Ka számú (a 2020. december 15-i TR/7383/2020-Ka számú nyilatkozat helyébe lépő) nyilatkozat alapján meghatározott feltétel:

- 17.1 A vízellátási betápláló áthelyezésének építését, amely a jelen határozat által SO 321-es számú építmény részét képezi, a vonatkozó jogszabályoknak, műszaki szabványoknak és a vízellátási és csatornarendszerek műszaki tervezésére vonatkozó követelményeknek megfelelően kell megtervezni, különösen meg kell felelni a ČSN 75 5401 Vízvezetékek tervezése, ČSN 73 6005 Műszaki berendezések hálózatának térbeli elrendezése (ha ezek a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában hatályban vannak) követelményeinek.
18. A CETIN a.s. 2022. szeptember 27-i 760851/22 számú nyilatkozata alapján meghatározott feltételek (amely a 2020. november 24-i 806149/20 számú nyilatkozat és a 2020. október 29-i 805066/20 számú nyilatkozat helyébe lép, mivel azok lejárnak):
- 18.1 A kérelmezőnek biztosítania kell, hogy minden átkelőt a PVSEK (földalatti elektronikus hírközlő hálózat) útvonala alatt vezessenek át. A ČSN 73 6005 (ha a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában hatályos) előírásokat be kell tartani. A kábel útvonala feletti szint nem fog megváltozni. 1 m távolságon belül nem használnak gépeket. A kábelvezető útvonal és az új bejáratok keresztezési pontjain a PVSEK-t kábelvédőbe helyezik, és az útvonallal párhuzamosan egy legalább 110 mm átmérőjű, vastag falú tartálék kábelvédőt helyeznek el, amelynek végeit a szennyeződések behatolása ellen lezárják. A betemetés előtt ellenőrzésre kerül sor. Az árok csak az ellenőrzés és a jegyzőkönyvezés után vehető be. Az építető köteles írásban értesíteni az illetékes brnói hálózatvédelmi központot a munka megkezdésének időpontjáról.
- 18.2 A kérelmezőnek meg kell felelnie a CETIN a.s. által kiadott, a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában hatályos, a SEC (elektronikus hírközlő hálózat) védelmére vonatkozó általános feltételeknek.
- 18.3 Abban az esetben, ha a SEC (elektronikus kommunikációs hálózat) áthelyezése szükséges, a SEC tulajdonosa, a CETIN a.s. minden esetben gondoskodik az áthelyezésről.
- 18.4 Abban az esetben, ha a SEC áthelyezése szükséges, a kérelmező köteles szerződést kötni a CETIN a.s.-vel a SEC áthelyezésének végrehajtására.

Ez a határozat a hatálybalépésétől számított 5 évig érvényes, azzal a feltétellel, hogy nem évül el, ha az érvényessége alatt benyújtott kérelem alapján az építési törvény vagy külön jogszabály szerinti jogerős építési engedélyt vagy más hasonló határozatot adnak ki.

II.

a s z e r v é s z e l é s e

a természet- és tájvédelemről szóló, módosított 114/1992 sz. törvény 8. szakaszának (6) bekezdése, a fák védelméről és kivágásuk engedélyezéséről szóló, módosított 189/2013 sz. rendelet, valamint az 503/2006 sz. rendelet 9. szakaszának (5) bekezdése alapján, a területi döntéshozatal, az övezeti intézkedések és az építési előírások részletesebb szabályozásáról szóló, módosított rendelet, valamint a 2023. június 12-én kelt kötelező erejű pozitív vélemény alapján, amely a 2023. OUDUK-220/2023/02-ŽP, amelyet Dukovány Község Önkormányzata, mint természetvédelmi hatóság adott ki, a Vysočina Régió Regionális Hatósága, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztálya 2023. február 15-én KUJI/19720/2023 számon, OŽPZ 298/2023 iktatószámmal kiadott határozata alapján, a 128/2000 Coll. sz. törvény 7. szakaszának (2) bekezdése, 61. szakasza (1) bekezdésének a) pontja és 109. szakasza (3) bekezdésének b) pontja értelmében, a természet- és tájvédelemről szóló, módosított 114/1992. sz. törvénycikk, valamint a módosított 500/2004. sz. törvénycikk, a közigazgatási törvénykönyv 10. és 11. szakasza értelmében, a "NJZ EDU közlekedési infrastruktúrához való csatlakozása" című építményre vonatkozóan

P a g e

kivágni a 80 cm vagy annál nagyobb törzskerületű **fákat** 130 cm-es magasságban, összesen 16 fát a következő parcellákon:

- parc. no. 302/1

a k. ú. Heřmanice u Rouchovan

7 db

-	parc. no. 109/12	in k. ú. Heřmanice u Rouchovan	1 db
-	parc. no. 166	in k. ú. Heřmanice u Rouchovan	1 db
-	parc. no. 177	in k. ú. Heřmanice u Rouchovan	2 db
-	parc. no. 199	in k. ú. Heřmanice u Rouchovan	3 db (köztük 1x dupla kő)
-	166. és 302/1 parc.	a k. ú. Heřmanice u Rouchovany	1 db
-	177. és 302/1. parc.	a k. ú. Heřmanice u Rouchovany	1 db.

A fák kivágására a következő feltételek vonatkoznak:

- 1) A fák/fás növényzet kivágása csak a fent említett építkezés megvalósítása esetén végezhető el.
- 2) A vágást az építkezés előtt kell elvégezni, lehetőleg a nyugalmi időszakban, az aktuális építési ütemtervtől függően.

Ugyanakkor a **kérelmezők**

A z e l l e n ő r z é s i k ö z ö s s é g e k

A természet- és tájvédelemről szóló, módosított 114/1992. sz. törvényerejű rendelet, valamint a területi döntéshozatal, az övezeti intézkedések és az építési szabályok részletesebb szabályozásáról szóló, módosított 503/2006. sz. törvényerejű rendelet 9. § (5) bekezdése,

pótlólagos telepítési kötelezettség

az ökológiai károk kompenzálására, nevezetesen 35 szilvafa (magas törzs, törzsmagasság 170 cm vagy annál magasabb); 15 téli tölgyfa (törzsátmérő 10-12 cm, köteggel), 20 madárdaru fa (törzsátmérő 10-12 cm, köteggel); 10 galagonyafa (100 cm vagy annál magasabb), 10 myrobalan szilvafa (100 cm vagy annál magasabb), 10 mogyorófa (100 cm vagy annál magasabb).

A csereültetésre a következő feltételek vonatkoznak:

- 1) Pótlástelepítésre kerül sor az 591/24 és 1277 parc. számú telkeken a következő területen. Rouchovany.
- 2) A pótlást legkésőbb 2 évvel a kivágást követően kell elvégezni.
- 3) Ugyanakkor a kérelmező köteles az ültetett fákat az ültetés időpontjától számított 5 évig gondozni. A későbbi gondozás rendszeres öntözésből, gyomlálásból, metszésből és a rögzítés javításából áll.

Ez a határozat a hatálybalépésétől számított 5 évig érvényes, azzal a feltétellel, hogy nem szűnik meg, ha az érvényessége alatt benyújtott kérelem alapján az építési törvény vagy a külön jogszabályok alapján az "NJZ EDU közlekedési infrastruktúrához való csatlakozása" építésére jogerős építési engedélyt vagy más hasonló határozatot adnak ki.

Az eljárás azon résztvevői, akikre a közigazgatási hatóság határozata a módosított 500/2004. sz. törvény, a közigazgatási törvénykönyv (a továbbiakban: közigazgatási törvénykönyv) 27. § (1) bekezdése alapján, összefüggésben az építési törvény 87. § (1) bekezdésével, vonatkozik:

az építési törvény 85. szakasza (1) bekezdésének a) pontja alapján az eljárásban félként vesz részt:

Elektrárna Dukovany II, a. s., azonosító: 04669207, székhely: Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4.

az építési törvény 85. cikke (1) bekezdésének b) pontja alapján az eljárásban részt vevő felek:

Rouchovany település, ID: 00290378, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany

Önkormányzat Dukovany, ID: 00289329, Dukovany No. 99, 675 56 Dukovany

Slavětice település, ID: 00378615, Slavětice No. p. 58, 675 55 Hrotovice

az építési törvény 85. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján az eljárásban részt vevő feleket

CAS Régészeti Intézet, Brno, v. v. i., ID: 68081758, Čechyňská č. p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2

CETIN a.s., ID: 04084063, Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Prága 9

ČEPS, a.s., ID: 25702556, Elektrárenská č. p. 774/2, Michle, 101 00 Praha 101

Cseh Köztársaság, az irányítási joggal: Cseh Hidrometeorológiai Intézet, ID: 00020699, Na Šabatce č. p. 2050/17, Komořany, 143 00 Praha 12.

ČEZ, a. s., ID: 45274649, Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Prága 4

EG.D, a.s., ID: 28085400, Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Vysočina régió, azonosítószám: 70890749, Žižkova no. p. 1882/57, 586 01 Jihlava 1

Vysočina régió regionális közigazgatása és útkarbantartása, járulékfizető szervezet, azonosítószám: 00090450, Hrotovická č. p. 1102, 674 82 Třebíč.

Vysočina Regionális Hatóság, Ingatlanosztály, ID: 70890749, Žižkova č. p. 1882/57, 587 33 Jihlava.

Povodí Moravy, s.p., ID: 70890013, Dřevařská č. p. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., Třebíč körzet, azonosító: 49455842, Kubišova č. p. 1172, 674 11 Třebíč 1

Indoklás:

Az eljárás tárgya és a határozat indokolása:

2021. június 1-jén a kérelmező, Elektrárna Dukovany II, a. s., Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, ID No.: 04669207, kérelmet nyújtott be a Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztályához az építés helyének övezeti meghatározására vonatkozóan a "NJZ EDU közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása" című kérelemben (amely az építéshez szükséges fák kivágásának engedélyezése iránti kérelmet is tartalmaz).

Az övezeti eljárás tárgya a fent említett közlekedési építmények, azaz a meglévő utak új szakaszainak az NJZ EDU projekt építése által okozott, meglévő kommunikációs megoldás módosítása céljából történő elhelyezésére vonatkozó övezeti határozat kiadása a határozat rendelkező részének I. pontjában meghatározott területen, valamint a természet- és tájvédelemről szóló, módosított 114/1992. sz. törvény (a továbbiakban: természet- és tájvédelmi törvény) 8. §-a szerinti, erdőn kívül növő fák kivágására vonatkozó engedély kiadása.

A kérelem benyújtásának napján tervezési eljárás indult, amely a 100/2001 sz. törvény 3. § g) pontjának (1) bekezdése értelmében vett nyomon követési eljárásnak minősül, összefüggésben a 9b. és azt követő szakaszokkal, Az építés az NJZ EDU projekt része, amelyet a KHV-eljárás keretében értékelték, és amelyre vonatkozóan a KHV-törvény 9a. § (1) bekezdése alapján 2019. augusztus 30-án MZP/2019/710/7762 számon kötelező érvényű véleményt adtak ki a projekt megvalósításának környezeti hatásvizsgálatáról (a továbbiakban: kötelező érvényű KHV-velemény).

Az energiaágazatban való üzletvitel és az államigazgatás gyakorlásának feltételeiről, valamint egyes törvények módosításáról szóló, módosított 458/2000. sz. törvény (energiatörvény) (a továbbiakban: energiatörvény) 3. szakaszának (2) bekezdése értelmében ez az építmény olyan villamosenergia-termelő erőmű építéséhez kapcsolódik, amelynek teljes beépített elektromos teljesítménye legalább 100 MW_e és a villamosenergia-rendszer működését biztosító támogató szolgáltatások nyújtásának lehetőségével. Ugyanakkor a közlekedési, vízügyi, energetikai és elektronikus hírközlési infrastruktúra kiépítésének felgyorsításáról szóló, módosított 416/2009. sz. törvény (a "Vonaltörvény") 1. § (1) bekezdése értelmében, összefüggésben az 1. § (4) bekezdésével, ez az építmény az energetikai infrastruktúrához kapcsolódik, ezért

a szóban forgó eljárásra is a vonaltörvény alkalmazandó. Az építésügyi hatóság (Třebíč Városi Hivatal, Építésügyi Osztály) a tervezési eljárás megindításáról szóló értesítésben tájékoztatta az eljárásban részt vevő feleket e tényekről.

A fenti kérelemmel együtt a kérelmező benyújtotta és iktatta a területrendezési engedély kiadásához szükséges dokumentációt, beleértve a törvény által előírt összes mellékletet. Ezt a dokumentációt az építési törvény 86. szakasza (2) bekezdésének e) pontja szerint készítették el, az épületek dokumentálásáról szóló 499/2006 sz. rendelet 1a. szakaszával kapcsolatban, a módosított változatban, amelyet a munka átfogó koncepciója, a munkálatok teljessége és összehangolása tekintetében Ing. St. Roman Kotas, a ČKAIT 1103123 közlekedési építményekre felhatalmazott mérnök a 360/1992. sz. módosított, a felhatalmazott építészek szakmájának gyakorlásáról és az építőiparban tevékenykedő felhatalmazott mérnökök és technikusok szakmájának gyakorlásáról szóló törvény értelmében.

A határozatot alátámasztó dokumentumként különösen a következő dokumentumokat helyezték el az aktákban:

- az érintett hatóságok határozatai, kötelező erejű véleményei, állásfoglalásai és nyilatkozatai:
- 1. Környezetvédelmi Minisztérium, Környezeti hatásvizsgálati és integrált megelőzési főosztály (kötelező vélemény a projekt környezeti hatásvizsgálatáról - Új nukleáris forrás a dukoványi telephelyen - szám: MZP/2019/710/7762, 2019. augusztus 30.).
- 2. Környezetvédelmi Minisztérium, Környezeti hatásvizsgálati és integrált megelőzési főosztály (kötelező vélemény a 2021. szeptember 1-jei MZP/2021/710/2941 számú terv módosításának ellenőrzéséről és a 2021. szeptember 16-i MZP/2021/710/4700 számú korrekciós határozat).
- 3. Környezetvédelmi Minisztérium, Környezeti hatásvizsgálati és integrált megelőzési főosztály (2020. október 14-i MZP/2020/710/4011 számú nyilatkozat).
- 4. Vysočina régió regionális hatósága, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztály (KUJI 8502/2020 sz. nyilatkozat, hivatkozás: OŽPZ 219/2020 Mi-2, 2020. január 24.).
- 5. Vysočina régió regionális hatósága, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztály (KUJI 71684/2020 OZPZ 2268/2020 számú közlemény, 2020. november 18.).
- 6. Vysočina régió regionális hatósága, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztály (KUJI 81069/2020 OZPZ 153/2020 MI számú, 2020. augusztus 24-i határozat).
- 7. Vysočina régió regionális hatósága, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztály (kötelező érvényű vélemény száma: KUJI 88447/2020 OŽPZ 1931/2020 PP-2, 2020. szeptember 21.).
- 8. Vysočina Regionális Hatóság, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztály (közlemény száma: KUJI 71675/2020 OZPZ 1531/2020, 2020. augusztus 5.).
- 9. Környezetvédelmi Minisztérium, VII. államigazgatási főosztály (engedélyszám: MZP/2021/560/371, 2021. március 22.)
- 10. Környezetvédelmi Minisztérium, VII. államigazgatási főosztály (engedélyszám: MZP/2021/560/163, 2021. április 27.)
- 11. Vysočina Regionális Hatóság, Közlekedési és Közútkezelési Főosztály (KUJI 16887/2021 ODSH 2021. február 23-i nyilatkozat).
- 12. Třebíč önkormányzat, környezetvédelmi osztály (nyilatkozat száma: OŽP 59072/20 - SPIS OŽP/9500/2020/Or, kelte: 2020.8.19.)
- 13. Cseh Köztársaság Egészségügyi Minisztériuma (válasz a 2019. december 20-i MZDR 55072/2019-2/OVZ számú kérdésre)
- 14. A Vysočina régió regionális higiéniai állomása, székhelye Jihlava (kötelező érvényű vélemény száma: KHSV/16933/2020/JI/HOK/Sme, kelt 2020. augusztus 10-én).
- 15. Třebíč Városi Tanács, Oktatási és Kulturális Osztály (OŠK 54385/20 - SPIS 9824/2020/OI számú, 2020.8.26-i nyilatkozat).
- 16. Vysočina Regionális Hatóság, Közlekedési és Közútkezelési Főosztály (kötelező érvényű

vélemény száma: KUJI 71679/2020 Ma/V/110 ODSH 26/2020, 2020. augusztus 11.).

17. Trebic önkormányzata, Közlekedési és Települési Szolgáltatások Osztálya (nyilatkozat száma: ODKS 54388/20 - SPIS 53/2020/PJ, kelt: 2020.8.14.).
18. Třebíč Városi Tanács, Közlekedési és Települési Szolgáltatások Főosztálya (kötelező érvényű vélemény száma: ODKS 3103/21 - SPIS 207/2021/St, kelt 2021. január 19-én).
19. Třebíč Városi Hivatal, Közlekedési és Települési Szolgáltatások Osztálya (ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020/PJ számú határozat, 2020.12.21.).
20. Třebíč Városi Hivatal, Közlekedési és Települési Szolgáltatások Osztálya (2021. január 18-i ODKS 93037/20 - SPIS 14853/2020/PJ számú határozat).
21. Vysočina régió regionális rendőrigazgatósága, Třebíč területi osztály, közlekedési felügyelőség (vélemény a tervezési és építési eljárásokhoz, kötelező vélemény a mellékletekkel, vélemény az állandó útburkolati jelek elhelyezésével kapcsolatban: KRPJ-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU, 2020. november 6.).
22. A Cseh Köztársaság Ipari és Kereskedelmi Minisztériuma (kötelező érvényű vélemény száma: MPO 523907/2020, 2020. augusztus 20.).
23. Nukleáris Biztonsági Állami Hivatal (kötelező érvényű vélemény száma: SÚJB/OKHJB/24017/2020, 2021. január 12.).
24. Honvédelmi Minisztérium, Szervezetek Igazgatási és Vezetési Főosztálya, Területi Érdekvédelmi és Állami Szakmai Felügyeleti Főosztály (kötelező érvényű vélemény száma: 104177/2020-1150-OÚZ-BR, 2020. szeptember 3., amelynek helyébe a 2022. március 29-i 128163/2022-7460-OÚZ-BR kötelező érvényű vélemény lépett).
25. Cseh Köztársaság Belügyminisztériuma, Vagyongazdálkodási Főosztály (2020. augusztus 20-án kelt MV-115433-8/OSM-2020 sz. vélemény, amelyet a 2021. március 15-én kelt MV-115433-29/OSM-2020 sz. vélemény váltott fel, és amelyet később kiegészítettek az MV-115433-29/OSM-2020 sz. véleménnyel. MV-115433-31/OSM-2020 számú, 2021. március 19-i vélemény, amelyet a 2022. február 14-i MV-115433-41/OSM-2020 számú vélemény frissített, majd a 2022. december 5-i MV-115433-54/OSM-2020 számú vélemény).
26. Belügyminisztérium, a Cseh Köztársaság Tűzoltó-mentőszolgálatának Főigazgatósága (2020. március 24-i MV-50494-3/PO-PRE-2020 számú levél).
27. Vysočina régió tűzoltósága, regionális igazgatóság (koordinált kötelező érvényű vélemény száma: HSJI- 3949-4/P-2020, 2020. október 8.).
28. Třebíč Városi Tanács, Fejlesztési és Területrendezési Osztály (2021. február 25-én kelt ORÚP 83188/20 - SPIS 1488/2021/HaD számú kötelező érvényű vélemény, amelyet a 2022. október 19-én kelt ORÚP 75361/22 - SPIS 1488/2021/HaD számú közlemény egészített ki, és amelynek érvényességét a 2023. január 26-án kelt ORÚP 2776/23 - SPIS 1488/2021/HaD számú közlemény megerősítette).
29. A Cseh Köztársaság Ipari és Kereskedelmi Minisztériuma (MIT 720009/2020/41600 számú közleménye, 2020. december 17.).
30. Vysočina Regionális Hatóság, Közlekedési és Közútkezelési Főosztály (KUJI 119476/2020 ODSH számú, 2020.12.21-i nyilatkozat).
31. Egészségügyi Minisztérium, Csehországi Gyógyfürdők és Gyógyfürdők Felügyelősége (közlemény száma: MZDR 37807/2020-2/OZP-ČIL-Sk, 2020. szeptember 15.).
32. Állami Állategészségügyi Igazgatóság, a Vysočina régió Állami Állategészségügyi Igazgatóságának Regionális Állategészségügyi Igazgatósága (SVS/2020/109368-J számú közlemény, 2020. szeptember 25.).
33. Vysočina Regionális Hatóság, Vysočina Régió Tanácsa (az építési zárlat alóli mentességről szóló, 2020. augusztus 11-i KUJI 75431/2020 számú határozat és engedély (KUJI 75431/2020)).
34. A Vysočina régió regionális hatósága, a Vysočina régió tanácsa (KUJI 80877/2020 számú

határozat, 2020. augusztus 24.).

35. Rouchovany önkormányzat (2021. március 29-i kötelező érvényű vélemény, amelyet a Vysočina régió regionális hatóságának 2021. február 7-i j. KUJI/16460/2023 számú határozata, OŽPZ/298/2023 számú ügyirat törölt). KUJI/19720/2023, ügyiratszám: OŽPZ 298/2023, 2023. február 15., amelynek helyébe a Dukoványi Községi Hatóság kötelező érvényű, OUDUK-220/2023/02-ŽP számú, 2023. június 12-i véleménye lépett).
- a műszaki és közlekedési infrastruktúra és más kiválasztott szervezetek üzemeltetőinek és tulajdonosainak véleményei, nyilatkozatai és közleményei:
36. Vysočina régió regionális közigazgatása és útkarbantartása, járulékfizető szervezet, Třebíč munkahely (2020.10.5-i TSÚ/No/011709/2020 számú vélemény, , amelynek érvényességét a 2022.9.5-i KSAÚSVPO/015441/2022 számú vélemény meghosszabbította).
37. A Vysočina régió regionális közigazgatása és útkarbantartása, járulékfizető szervezet (2020. október 9-i TSÚ/No/011984/2020 számú vélemény, , amelynek érvényességét a 2022. szeptember 5-i számú KSAÚSVPO/015440/2022 számú vélemény meghosszabbította).
38. Povodí Moravy, s.p. (2020. augusztus 24-i PM-31636/2020/5203/Pav számú vélemény, amelyet a 2022. július 27-i PM-35121/2022/5203/Pav számú vélemény meghosszabbított).
39. Institute of Archaeology of the CAS, Brno, v.v.i, (2020. november 2-i megerősítés).
40. Dukovany önkormányzata (hozzájárulás a 2020. július 31-i OUDUK-270/2020 számú, az építkezés helyéről szóló határozat kiadásához szükséges dokumentációhoz).
41. Rouchovany önkormányzata (hozzájárulás a 2020. október 19-én kelt, az épület elhelyezéséről szóló határozat kiadására vonatkozó dokumentációhoz).
42. ČD - Telematika a.s. (2020.10.29-i 1202019293 számú nyilatkozat, , amelyet a 2022.2.14-i 1202203430 számú nyilatkozat váltott fel).
43. CETIN a.s. (2020. október 29-i 805066/20. számú nyilatkozat, amelyet a CETIN a.s. tisztázó nyilatkozata egészített ki (2020. november 24-i 806149/20. számú nyilatkozat), amelyet a 2022. szeptember 27-i 760851/22. számú nyilatkozat váltott fel).
44. České Radiokomunikace a.s. (2021. február 4-i UPTS/OS/266336/2021 számú nyilatkozat, amelyet a 2022. január 21-i UPTS/OS/295185/2022 számú nyilatkozat, majd a 2022. december 5-i UPTS/OS/320593/2022 számú nyilatkozat váltott fel).
45. GasNet, s.r.o. (korábban GridServices, s.r.o.) (5002250483 számú, 2020.10.29-i vélemény, helyébe a 5002555953 számú, 2022.2.15-i vélemény lépett)
46. GasNet, s.r.o. (korábban GridServices, s.r.o.) (5002250514 számú, 2020.10.29-i vélemény, helyébe a 5002555953 számú, 2022.2.15-i vélemény lépett)
47. maga s.r.o. (2020.11.23-án kelt 20/005710 számú nyilatkozat, amelyet a 2022.1.28-án kelt VYJNEJ-2022-01039-01 számú nyilatkozat váltott fel, amelyet később a Nej.cz s.r.o. által a maga s.r.o. és a Nej.cz s.r.o. egyesülése miatt kiállított 2023.1.10-én kelt VYJNEJ-2023-00033-01 számú nyilatkozat váltott fel).
48. Nej.cz s.r.o. (2021. február 4-i VYJNEJ-2021-00505-01 számú nyilatkozat, amelyet a 2022. január 28-i VYJNEJ-2022-01039-01 számú nyilatkozat váltott fel, majd a 2023. január 10-i VYJNEJ-2023-00033-01 számú nyilatkozat váltott fel).
49. Quantum, a.s. (2020. július 29-i 315/JF/2020. sz. vélemény)
50. Telia Carrier Czech Republic a.s. (2021. március 16-i 1312100701 hivatkozási számú nyilatkozat, amelyet a 2022. február 8-i 1312200345 hivatkozási számú nyilatkozat váltott fel, majd a 2022. december 8-i 1312202554 hivatkozási számú nyilatkozat váltott fel).
51. T-Mobile Czech Republic a.s. (2021. február 1-jei E05329/21 számú nyilatkozat, amelyet a 2022. január 29-i E03903/22 számú nyilatkozat váltott fel, majd a 2023. január 11-i E00031/23 számú nyilatkozat váltott fel).

52. T-Mobile Czech Republic a.s. (2021. február 1-jei E05331/21 számú nyilatkozat, amelyet a 2022. január 29-i E03904/22 számú nyilatkozat, majd a 2023. január 11-i E00034/23 számú nyilatkozat váltott fel).
53. Dukovanská teplárenská s.r.o. (2021. január 29-i 210129-007 számú nyilatkozat, , amelyet a 2022. január 20-i 210129-007-2 számú nyilatkozat, majd a 2022. december 13-i 210129-007-3 számú nyilatkozat váltott fel).
54. Vodafone Czech Republic a.s. (2021. február 1-jei 210201-1108253075 számú nyilatkozat, , amelyet a 2022. január 12-i 220112-1454377663 számú nyilatkozat váltott fel, amelyet később a 2022. december 2-i 221202-1113494851 számú nyilatkozat váltott fel).
55. NET4GAS, s.r.o., a BRAWA, a.s . (10293/20/OVP/N számú, 2020.10.30-án kelt nyilatkozat, amelyet a 15.2.2022 keltezésű 1976/22/OVP/N számú nyilatkozat váltott fel). (10293/20/OVP/N számú, 2020.10.30-án kelt nyilatkozat, amelyet a 15.2.2022 keltezésű nyilatkozat váltott fel).
56. Enecos, s.r.o. (2020.9.8-i nyilatkozat)
57. OPTILINE a.s. (2021.3.16-i 1412100648 hivatkozási számú nyilatkozat, , amelyet a 2022.2.8-i 1412200352 hivatkozási számú nyilatkozat váltott fel, majd ezt a 2022.12.8-i 1412202560 hivatkozási számú nyilatkozat váltotta fel).
58. SITEL, spol. s r.o. (2021.3.16-i 1112101157 számú nyilatkozat, , amelyet a 2022.2.8-i 1112200573 számú nyilatkozat váltott fel, amelyet később a 2022.12.8-i 1112204276 számú nyilatkozat váltott fel).
59. MERO ČR, a. s. (2020. október 30-i 2020/10/17953 számú nyilatkozat, , amelyet a 2023. január 12-i 4101 számú nyilatkozat váltott fel).
60. ČEPRO, a. s. (2021. február 1-jei 5017. sz. közlemény, , amelyet a 2022. január 19-i 4662/22. sz. nyilatkozat, majd a 2022. december 5-i 14367/22. sz. nyilatkozat váltott fel).
61. Coprosys - LEONET, s.r.o. (2020.8.26-i nyilatkozat , amelyet egy 2022.3.29-i nyilatkozat váltott fel).
62. ČEPS, a.s. (2020. augusztus 11-i 197/BRN/796/20/07.08.2020/Za számú hozzájárulás, , amelynek érvényességét a 2022. február 15-i 01636/2022/PDV számú nyilatkozattal meghosszabbították).
63. ČEPS, a.s. (351/BRN/20/1323/16.12.2020/Za számú közlemény, 2020. december 17.)
64. ČEZ ICT Services, a.s. (2020. szeptember 21-i nyilatkozat, amelyet egy 2022. március 23-i, érvényességének meghosszabbítását tartalmazó nyilatkozat váltott fel).
65. ČEZ, a. s. (2020. november 5-i nyilatkozat)
66. E.ON Distribuce, a.s. (jelenleg EG.D, a.s.) (2020.8.20-i 20082020-2/hro számú nyilatkozat).
67. Cseh Hidrometeorológiai Intézet (CHMI/611/436/2020 számú vélemény, no. CHMI/9818/2020 a, kelt 2020. szeptember 30-án, és CHMI/561/605/2021 sz. nyilatkozat, ref. CHMI/7821/2021, kelt 2021. augusztus 4-én).
68. Honvédelmi Minisztérium, Területi Érdekvédelmi és Állami Szakmai Felügyeleti Főosztály (kötelező érvényű vélemény száma: 104177/2020-1150-OÚZ-BR, 2020. szeptember 3., amelynek helyébe a 2022. március 29-i 128163/2022-7460-OÚZ-BR kötelező érvényű vélemény lépett).
69. Dukovany önkormányzata (2020. július 31-i OUDUK-269/2020 sz. nyilatkozat)
70. Rouchovany önkormányzata (2020.10.19-i észrevételek)
71. Vysočina Regionális Rendőrségi Igazgatóság Vagyongazdálkodási Főosztály Ingatlan gazdálkodási Főosztály (KRPI-2350-453/CJ-2020-1600MN számú, 2020. december 1-jén kelt vélemény).
72. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., Třebíč körzet (TR/7383/2020-Ka számú, 2020.12.15-i nyilatkozat, , amelyet a számú, TR/5564/2022-Ka számú, 20.9.13-i nyilatkozat váltott fel).
73. Cseh Köztársaság Belügyminisztériuma, Vagyongazdálkodási Főosztály (2020. augusztus 20-án

kelt MV-115433-8/OSM-2020 sz. vélemény, amelyet a 2021. március 15-én kelt MV-115433-29/OSM-2020 sz. vélemény váltott fel, és amelyet később kiegészítettek az MV-115433-29/OSM-2020 sz. véleménnyel. Ezeket a véleményeket a 2022. február 14-i MV-115433-41/OSM-2020 számú vélemény, majd a 2022. december 5-i MV-115433-54/OSM-2020 számú vélemény frissítette).

A fent említett tervezési eljárás ügyirata egyéb dokumentumokat is tartalmaz, beleértve a szakértői dokumentumokat és tanulmányokat, a 9b. szakasz 9b. bekezdése szerinti dokumentumokat, a KHV-törvény 5. paragrafusának 5. bekezdése szerinti dokumentumokat, a létesítendő építményre vonatkozó kifogásokat és észrevételeket, valamint eljárási iratokat, felhívásokat, határozatokat és hivatalos iratokat, amelyek különösen az eljárás lefolytatásával és az ügyiratnak a Třebíči Városi Hivatalból az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumra történő átruházása keretében történő átadásával, illetve a Třebíči Városi Hivatal tisztviselőinek elfoglaltsági kifogásaival kapcsolatosak. a Vysočina régiónak az eljárás lefolytatásába bevont regionális hivatala, illetve a Rouchovany Városi Hivatal által kiadott kötelező érvényű vélemény visszavonása, illetve a Dukovany Városi Hivatal általi utólagos felhatalmazása annak kiadására.

Értesítés az eljárás megindításáról és annak további menetéről:

A Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztálya, mint a fent említett eljárás lefolytatására akkor illetékes építésügyi hatóság a 2021. július 29-én kelt OV 46969/21 - SPIS 7232/2021/Pec számú levelében az építési törvény 87. § (1) bekezdésének megfelelően értesítette az érintett hatóságokat, az eljárás résztvevőit és a nyilvánosságot az utólagos tervezési eljárás megindításáról.

A KHV-törvény 9b. szakaszának (3) bekezdésével összhangban a nyomon követési eljárás mindig a közigazgatási eljárási törvénykönyv 144. szakasza értelmében vett nagyszámú fél részvételével folyó eljárásnak minősül. A hirdetmény kézbesítésekor a Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztálya a vonalas törvény 2. szakaszának (5) bekezdésével összhangban járt el, amikor az eljárás megindításáról szóló hirdetményt nyilvános hirdetmény útján és egyénileg csak az eljárásban részt vevő feleknek kézbesítette a törvény 85. szakasza (2) bekezdésének a) pontja szerint. (a) bekezdése szerint a kérelmezőnek, azoknak az önkormányzatoknak, amelyek területén a beruházás megvalósul, és az érintett hatóságoknak, egyúttal az építési törvény 85. § (2) bekezdés a) pontja szerint tájékoztatta a feleket arról, hogy az egyéb iratokat a vonalas törvény 2. § (5) bekezdésével összhangban nyilvános hirdetmény útján kézbesítik számukra. Az egyéb iratokat tehát a későbbiekben egyenként csak a kérelmezőnek, azoknak az önkormányzatoknak, amelyek területén a projekt megvalósul, valamint az érintett hatóságoknak kézbesítették, a vonaltörvény 2. szakaszának (5) bekezdésével összhangban. Az eljárás többi résztvevője számára az iratokat nyilvános hirdetmény útján kézbesítették.

Az egyénileg kézbesített alanyok esetében a közigazgatási eljárási törvénykönyv 19-24. szakaszában meghatározott kézbesítési szabályokat alkalmazták. A hirdetményi kézbesítés a közigazgatási eljárási törvénykönyv 25. szakaszának (2) bekezdésével összhangban történt, az iratoknak az iratot kézbesítő közigazgatási hatóság hivatalos tábláján való kifüggesztésével (itt az illetékes építésügyi hatóság hivatalos tábláján, amely kezdetben a Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztálya, majd egy jogszabályi változás következtében az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium volt - lásd alább); a kifüggesztett iratokon mindig feltüntették a kifüggesztés és az eltávolítás időpontját. Az iratokat a Třebíči Városi Hivatal Építésügyi Osztálya által folytatott eljárás idején, majd az eljárás lefolytatásának az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumra való átruházása után a www.mpo.cz internetes címen is közzétették a távoli hozzáférést lehetővé tevő módon, a www.trebic.cz címen. A hirdetményi úton kézbesített iratokat a közigazgatási eljárási törvénykönyv 25. szakaszának (2) bekezdése értelmében a későbbi eljárást lefolytató építésügyi hatóság hivatalos hirdetőtábláján való kifüggesztésüket követő tizenötödik napon tekintették kézbesítettnek.

Továbbá a kérelmező kérelmét, az egyéb kapcsolódó információkat és a kapcsolódó tervezési eljárás megindításáról szóló hirdetményt a KHV-törvény 9b. § (1) bekezdésének megfelelően 2021. július 30-án a Třebíči Városi Hivatal (Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč) hivatalos tábláján közhírré tették, és 2021. augusztus 30-án eltávolították a hivatalos tábláról. Ezzel egyidejűleg a szóban forgó nyilvános hirdetményt 2021. augusztus 2. és 2021. szeptember 2. között közzétették azon községek hivatalos tábláin, amelyek területét a kérelmező projektje érinti, nevezetesen a Dukovanyi Községi Hivatal hivatalos tábláján, Dukovany no. 99, 675 56 Dukovany, 2021. augusztus 2. és 2021. szeptember 2. között, valamint a Rouchovanyi Községi Hivatal hivatalos tábláján, Rouchovany no. 35, 675 57 Rouchovany, 2021. augusztus 2. és 2021. szeptember 2. között. A szóban forgó hirdetményt 2021. augusztus 3. és 2021. szeptember 4.

között a Slavěticei Községi Hivatal (Slavětice No 58, 675 55 Hrotovice) hivatalos hirdetőtábláján is közzétették. Ugyanezen hirdetmény tartalmát a Třebíči Községi Hivatal is közzétette az interneten a www.trebic.cz címen, távoli hozzáférést lehetővé tevő módon.

Az építési törvény 85. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti eljárásban részt vevő feleket az eljárás megindításáról szóló hirdetményben és az építési törvény 87. § (3) bekezdése szerinti nyilvános hirdetmény útján kézbesített egyéb eljárási cselekményekben az elhelyezendő építmény hatása által közvetlenül érintett, az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett földterületek és épületek megjelölésével jelölték meg.

A közzétett tájékoztatás tartalmazott továbbá figyelmeztetést arra vonatkozóan, hogy a projekt a KHV-törvény szerinti vizsgálat tárgyát képezi, vagy a Cseh Köztársaság határain kívül eső, környezeti hatásvizsgálat alá eső projektről van szó, valamint tájékoztatást arról, hogy hol lehet megtekinteni a területrendezési határozat kiadásához szükséges dokumentációt, továbbá tájékoztatást az egyes alanyok részére történő kézbesítés szabályairól és módjáról, amely különösen a vonalas törvény 2. szakaszának (5) bekezdéséből következik.

A következő információkat tették közzé:

- a későbbi eljárásban meghozandó határozat tárgya és jellege,
- hogy a projekt környezeti hatásvizsgálata során készült dokumentumok a https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP469 honlapon megtekinthetők,
- a KHV-törvény és az építési törvény 9c. § (1) bekezdése szerinti eljárásban való nyilvános részvétel feltételeiről, beleértve a tervvel kapcsolatos észrevételek legkésőbb a határidőn belül történő benyújtásának lehetőségéről szóló tájékoztatást, azzal a figyelmeztetéssel, hogy a később benyújtott észrevételeket nem veszik figyelembe, a döntési dokumentumokba való betekintés lehetőségéről szóló tájékoztatást, valamint az érintett hatóságokról szóló tájékoztatást,
- arról a lehetőségről, hogy az érintett nyilvánosság részt vehet a nyomon követési eljárásban, ha a KHV-törvény 3. szakasza i) pontjának 2. alpontjában foglalt követelményeknek megfelelően az eljárás megindításáról szóló értesítés közzétételétől számított 30 napon belül írásbeli bejelentéssel fordul a Třebíč-i Önkormányzathoz, és tájékoztatást ad arról, hogy az érintett helyi hatóság ugyanezen határidőn belül szintén jelentkezhet,
- a KHV-törvény 3. szakasza i) pontjának 2. alpontja értelmében az érintett nyilvánosság számára a későbbi eljárásban hozott határozat ellen fellebbezés benyújtásának lehetősége, még akkor is, ha az elsőfokú eljárásban nem volt félként részt vett.

A nyilvánosságnak lehetősége volt arra, hogy a kérelmező tervével kapcsolatos észrevételeit a későbbi tervezési eljárásban a KHV törvény 9c. § (1) bekezdése szerinti törvényben meghatározott határidőn belül, azaz a tájékoztatásnak a hivatalos hirdetőtáblán való közzétételétől számított 30 napon belül (azaz 2021. augusztus 30-ig) tegye meg. Az építésügyi hatóság az eljárás megindításáról szóló hirdetményben figyelmeztetett arra, hogy a később benyújtott lakossági észrevételeket nem veszi figyelembe. Az építésügyi hatóság rámutatott, hogy amennyiben az érintett helyi önkormányzat vagy a KHV-törvény 3. szakasz i) pontjának 2. alpontjában említett érintett nyilvánosság a tájékoztatásnak a KHV-törvény 9b. szakaszának (1) bekezdésében említett módon történő közzétételétől számított 30 napon belül (azaz 2021. augusztus 30-ig) a KHV-törvény 9c. szakaszának (3) bekezdése szerinti írásbeli értesítés benyújtásával fordul a későbbi eljárást lefolytató közigazgatási szervhez, az építésügyi hatóság nem fogja tudni a tájékoztatást a későbbi eljárást lefolytató közigazgatási szervnek megadni. KHV-törvény alapján az utólagos övezeti eljárás résztvevőjévé is válik, aki ezen eljárási jogállásának megváltozása miatt az utólagos övezeti eljárásban az illetékes építésügyi hatóság által az építési törvény 89. § (1) bekezdése alapján megállapított határidőn belül, az eljárásban való részvételétől számított 30 napon belül kifogást emelhet.

A tervezési eljárás során a következő érintettek léptek fel:

- a Children of the Earth - Club for Sustainable Transport (A Föld Gyermekei - Klub a Fenntartható Közlekedésért) egyik ága,
- Calla - Egyesület a Környezetvédelemért, z.s.,
- OIŽP - Polgári kezdeményezés a környezetvédelemért, z.s.,
- a "WATER FROM TETČICE z.s." egyesület,

- Dél-csehországi Anyák Egyesülete, z.s.

Mivel a fent említett összes bejelentést a megadott határidőn belül elküldték a Třebíč-i Önkormányzatnak, ezek az egyesületek a KHV-törvény 9c. szakasza (3) bekezdésének b) pontja értelmében a tervezési eljárás résztvevőivé váltak. Ezt követően a fent említett egyesületek közül néhányan benyújtották kifogásaikat és észrevételeiket az elhelyezendő építményre vonatkozóan, nevezetesen:

- A Children of the Earth - Club for Sustainable Transport (Föld gyermekei - Klub a fenntartható közlekedésért) 2021.9.13-án kelt 1. számú kifogást és 2021.9.29-én kelt 2. számú kifogást nyújtott be,
- a "WATER FROM TETČICE z.s." szövetség 2021.9.28-án kifogást nyújtott be,
- a Dél-csehországi Anyák Egyesülete, z.s. 2021.9.10-én kifogást nyújtott be.

A tervezési eljárás megindításáról szóló értesítést a melléklettel (tervezési határozat kiadása iránti kérelem) együtt a Cseh Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériumának 2021. augusztus 17-én kelt MZP/2021/710/3123 számú és 2021. szeptember 2-án kelt MZP/2021/710/4553 számú levelével továbbították az érintett államoknak.

A Környezetvédelmi Minisztérium 2022. február 11-én kelt MZP/2022/710/429 számú leveléből kiderül, hogy az érintett államok a tervezési eljárás megindításáról szóló hirdetményt a mellékletekkel együtt 30 naptári napig az egyes államok nemzeti jogszabályaiban előírt módon közzétették, és így a folyamatban lévő tervezési eljárásról az alábbiak szerint tájékoztatták:

- az osztrák nyilvánosságot, a nem kormányzati szervezeteket és az érintett hatóságokat a "Wiener Zeitung" című újság 2021. október 5-i hivatalos számában tájékoztatták a folyamatban lévő tervezési eljárásról, és a rendelkezésre bocsátott dokumentumokat a "Umweltbundesamt" honlapján közzétették és elérhetővé tették,
- A folyamatban lévő tervezési eljárásról 2021. október 15-én a szász lakosságot és más érdekelteket német nyelvű rövid tájékoztatással és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok Szászország Szabadállam honlapján történő közzétételével tájékoztatták,
- a bajor lakosságot és más érdekelt feleket 2021. november 24-én tájékoztatták a folyamatban lévő tervezési eljárásról a bajor környezetvédelmi és fogyasztóvédelmi minisztérium honlapján található rövid német nyelvű tájékoztató és az összes dokumentumra mutató link segítségével,
- a szlovák nyilvánosságot és más érintetteket 2021. augusztus 24-én rövid szlovák nyelvű tájékoztatással és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok cseh nyelvű közzétételével a Szlovák Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériuma információs portáljának honlapján, a szlovák hatóságokat és az érintett önkormányzati régiókat 2021. augusztus 27-én kelt levélben tájékoztatták a folyamatban lévő területrendezési eljárásról,
- a lengyel nyilvánosságot és más érintetteket 2021. október 12-én, illetve 13-án tájékoztatták a folyamatban lévő tervezési eljárásról a Környezetvédelmi Minisztérium MZP/2021/710/3123 számú lengyel nyelvű leveléből vett információkkal, valamint a rendelkezésre bocsátott dokumentumok Wrocław, Katowice és Opole regionális környezetvédelmi igazgatóságainak hivatalos tábláin és weboldalain való közzétételével,
- a magyar nyilvánosságot és más szervezeteket 2021. szeptember 3-án tájékoztatták a folyamatban lévő tervezési eljárásról a Környezetvédelmi Minisztérium MZP/2021/710/3123 számú leveléből magyar nyelven vett információkkal, valamint a rendelkezésre bocsátott dokumentumok közzétételével a Földművelésügyi Minisztérium honlapján.

Annak biztosítása érdekében, hogy az érintett Fél nyilvánossága számára biztosított lehetőség egyenértékű legyen a származási Fél nyilvánossága számára biztosított lehetőséggel (és így teljesüljön az Espoo-i Egyezmény 2. cikkének (6) bekezdésében foglalt követelmény), a 30 napos nyilvános véleményezési időszak, valamint az érintett nyilvánosságnak a tervezési eljárásba való beavatkozásra és az érintett nyilvánosságnak a tervezési eljárás elleni kifogásolásra biztosított időszak a tervezési eljárás megindításáról szóló értesítésnek - beleértve a mellékleteket is - az érintett állam területén történő közzétételének napján kezdődött, az érintett állam vonatkozó nemzeti jogszabályaival összhangban lévő módon.

A következő külföldi szervezetek tettek észrevételeket a javasolt konstrukcióval kapcsolatban:

- A Szlovák Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériuma, Éghajlatváltozási és Levegővédelmi Főosztály, Levegővédelmi Osztály, 2021. 9. 27-i vélemény,
- A Szlovák Köztársaság Egészségügyi Minisztériuma 2021.9.28-án kelt véleményében,
- A Besztercebányai Kerületi Hivatal Környezetvédelmi Osztálya a 2021. 10. 11-i véleményével,
- Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územního plánovania a životního prostředí, prostřednictvím stanoviska ze dne 14. 9. 2021. 14,
- Trnava Önkormányzati Régió, Stratégiai és Projektek Főosztálya a 2021.9.22-én kelt levelében,
- Prešovský samosprávny kraj, Stratégiai Fejlesztési Főosztály, a 2021. szeptember 27-i vélemény útján,
- A Szlovák Köztársaság Nukleáris Felügyeleti Hivatala 2021.9.28-án kelt levelében.

Mivel a Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztálya korábbi hatósági tevékenységéből jól ismerte a kérelmező projektje által érintett terület adottságait, amelyre Dukovany és Rouchovany községek, amelyek területén az épület található, rendezési tervei ki lettek adva, és a kérelem is elegendő alapot szolgáltatott a projekt elbírálásához, eltekintett a szóbeli meghallgatás elrendelésétől, illetve az építési törvény 87. § (1) bekezdésének második mondata alapján, összefüggésben a 87. § (2) bekezdésének első mondatával, a fakultatív közmeghallgatás elrendelésétől is. Erről a tényről az eljárás megindításáról szóló hirdetményben tájékoztatta az eljárásban részt vevő feleket, az érintett hatóságokat és a nyilvánosságot. Třebíč önkormányzata előírta, hogy az érintett hatóságok az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül, az építési törvény 89. § (1) bekezdése szerinti határidőn belül nyújthatják be kötelező véleményüket, az eljárásban részt vevő felek pedig a későbbi tervezési eljárásban kifogásaikat. Rámutatott, hogy a később benyújtott kötelező véleményeket és kifogásokat akkor sem veszik figyelembe, ha azokat a közigazgatási eljárási törvény 36. §-ának (3) bekezdése szerinti, az eljárásban részt vevő felek azon jogának gyakorlására megállapított határidőn belül nyújtották be, hogy a határozat indokaira észrevételt tehessenek.

A kérelmező arról is gondoskodott, hogy a szándékaról és arról, hogy tervezési döntésre irányuló kérelmet nyújtott be, az építési törvény 87. § (2) bekezdésének megfelelően a tervezési eljárás megindításáról szóló értesítést követően azonnal, 30 napig tájékoztató eszközön kifüggesztették. Konkrétan, a Třebíč-i Önkormányzatnak az eljárás megindításáról szóló értesítésben foglalt követelményével összhangban, ezt a tájékoztatást a dukovanyi Új Atomerőmű (NPP EDU) építési területén, a 182/18-as számú telken - egyéb terület a 182/18-as számú telek területén - elhelyezett vitrinekben függesztették ki. Lipňany u Skryjí. A tájékoztatás a kérelmezőre és a tervezési eljárás tárgyára vonatkozó adatokat tartalmazta. A tájékoztatás tartalmazta a terv grafikus ábrázolását, amely a tervezési eljárás tárgyának helyzetrajzából, valamint a környezetre gyakorolt kapcsolataiból és hatásaiból állt, különös tekintettel a szomszédos telkektől és az azokon lévő épületektől való távolságokra.

A Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztálya, majd az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium a KHV-törvény 9b. szakaszának (4) bekezdésével összhangban a tájékoztatás közzététele és a kérelmező tervéről szóló határozat kiadása közötti időszakban biztosította a hozzáférést az érintett hatóságok állásfoglalásaihoz és kötelező erejű véleményeihez, amelyeket a későbbi területrendezési eljárás céljából adtak ki, valamint az ügyben való határozathozatalhoz szükséges egyéb dokumentumokhoz, amennyiben e hatóságok ezt célszerűnek tartották, mind az aktába való betekintés lehetőségével, mind pedig elektronikus úton a Környezetvédelmi Minisztériumon keresztül. Amint az érintett hatóságok fent említett kötelező erejű véleményeinek összefoglalójából kitűnik, a fent említett eljárás során a rouchovanyi önkormányzat által a fák kivágására vonatkozóan kiadott kötelező erejű véleményt a Vysočina régió regionális hatósága egyidejűleg visszavonta, az említett közigazgatási hatóság elfogultságával kapcsolatos esetleges kétségek miatt. A Vysočina régió regionális hatósága ezért ezt követően a szóban forgó kötelező érvényű vélemény kiadásával a dukovanyi önkormányzatot bízta meg, amely a fákivágásról szóló kötelező érvényű véleményt kiadta, és az abban a kötelező érvényű véleményben foglalt kötelező érvényű feltételeket átvette a jelen határozat feltételei közé. A vonatkozó dokumentumokat a KHV törvény 9b. § (4) bekezdésének megfelelően a fent leírt módon szintén hozzáférhetővé tették.

Az eljárás teljes időtartama alatt a résztvevőknek lehetőségük volt arra, hogy fizikailag is betekintsenek a teljes közigazgatási aktába, amelyet dokumentum formájában őriznek, és amely tartalmazza az összes dokumentumot, beleértve a dokumentációt és annak mellékleteit, az érintett hatóságok nyilatkozatait és

kötelező érvényű véleményeit, az eljárási iratokat, valamint a későbbi területrendezési eljárásban a határozat meghozatalához szükséges összes egyéb dokumentumot, először a Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztályának Karlovo nám-i helyiségeiben. 104/55, 674 01 Třebíč, majd, miután a fent említett közös területrendezési eljárás lefolytatására és befejezésére vonatkozó hatáskört az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumra ruházták át, szintén ennek a minisztériumnak a Na Františku 32, 110 15 Prague 1 (lásd alább) alatti helyiségeiben.

Az eljárás során a földhivatali nyilvántartásban részleges változások történtek, amelyek egyes telkek felosztásából vagy összevonásából, valamint a számszerű megjelölésük vagy a használatuk módjának kisebb módosításából, illetve az építéssel érintett földterületek tulajdonjogának megváltozásából álltak. Az építésügyi hatóság ellenőrizte az építési területen található telkek jelenlegi (a földhivatali nyilvántartásban bejegyzett) számozását, és ezeket a változásokat már figyelembe vette a határozatában. Ez egy formai módosítás, amely nincs hatással az épület és egyes részeinek tényleges elhelyezkedésére a terepen, amely változatlan maradt a kérelmező által az övezeti döntéshez benyújtott dokumentációban bemutatott formához képest. Hasonlóképpen az eljárásban részt vevő felek tekintetében sem következik be változás e módosítások következtében.

Az eljárás során az építésügyi hatóság - a Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztálya - többször is kérte a felettes közigazgatási hatóságot - a Vysočina Régió Regionális Hivatala Tervezési és Építési Szabályozási Osztályát - a határozat meghozatalának határidejét az alábbiak szerint meghosszabbítani:

- A felettes hatóság 2021. augusztus 13-án kelt intézkedésével kérte a határozat kibocsátásának határidejének 2021. december 1-jéig történő meghosszabbítását, amit a Vysočina régió területi hatósága, a Területrendezési és Építési Szabályozási Főosztály 2021. augusztus 27-én kelt határozatával meg is adott, és a határidő 2021. december 1-jéig történő meghosszabbításáról döntött. Ennek oka elsősorban a területrendezési eljárás tárgyának terjedelme és összetettsége volt, aminek következtében a területrendezési határozat iránti kérelem benyújtásától a területrendezési eljárás megindításáról szóló értesítésig tartó szakasz 60 napig tartott, és csak ezután kezdődött meg a területrendezési eljárás megindításáról szóló értesítés folyamata az érintett hatóságok, az eljárásban részt vevő felek és a külföldön érintett államok felé, valamint az ezzel kapcsolatos, az építéssel kapcsolatos véleményezési határidők lefutása.
- A felettes hatóság 2021. november 22-én kelt intézkedésével kérte a határozat kiadásának határidejének 2022. június 1-jéig történő meghosszabbítását, amit a Vysočina régió területi hatósága, a Területrendezési és Építési Szabályozási Főosztály 2021. november 29-én kelt határozatával engedélyezett, és a határidő 2022. június 1-jéig történő meghosszabbításáról döntött. Ennek okai különösen az eljárásban részt vevő egyik fél rendszerszintű elfogultsági kifogás benyújtása volt, amelyről a felettes közigazgatási hatóságok fognak dönteni, valamint a folyamatban lévő eljárás a tervezési eljárás megindításáról való értesítés a külföldi érintett államoknak, valamint az építéssel kapcsolatos észrevételezési határidők lefutása.
- A felettes hatóság 2022. május 9-én kelt intézkedésével kérte a határozat kibocsátásának határidejének 2022. december 1-jéig történő meghosszabbítását, amelyet a Vysočina régió regionális hivatala 2022. május 27-én kelt határozatával meg is adott, és a határidő 2022. december 1-jéig történő meghosszabbításáról döntött. Ennek oka különösen a felettes közigazgatási hatóságok által az eljárásban részt vevő fél által benyújtott, rendszerszintű elfogultsági kifogás elbírálásának folyamatban lévő eljárása volt.
- A felettes hatóság 2022. november 14-én kelt intézkedésével kérte a határozat kiadásának határidejének 2023. március 1-jéig történő meghosszabbítását, amit a Vysočina régió területi hatósága, a Területrendezési és Építési Szabályozási Főosztály 2022. november 16-án kelt határozatával meg is adott, és a határidő 2023. március 1-jéig történő meghosszabbításáról döntött. Ennek oka különösen a Cseh Köztársaság területfejlesztési politikájának 4. számú aktualizálása volt, amely megkövetelte az építkezés megfelelő értékelését ezzel az országos hatályú területrendezési eszközzel, amely kötelező a területrendezési dokumentáció beszerzésére és kiadására, valamint a területre vonatkozó döntéshozatalra.

- A felettes hatóság 2023. február 13-án kelt intézkedésével kérte a határozat kiadásának határidejének 2023. június 1-jéig történő meghosszabbítását, amit a Vysočina régió területi hatósága, a Területrendezési és Építési Szabályozási Főosztály 2023. február 27-én kelt határozatával meg is adott, és a határidő 2023. június 1-jéig történő meghosszabbításáról döntött. Ennek oka elsősorban a Třebíč Községi Önkormányzat Építésügyi Osztályának kérése volt, hogy vizsgálják felül a rouchoványi Községi Önkormányzat által a fák kivágására vonatkozóan kiadott kötelező érvényű véleményt, mivel a kötelező érvényű véleményt olyan személy adta ki, akivel kapcsolatban megalapozott kétségek merülhetnek fel az elfogulatlanságát illetően, valamint a vélemény visszavonása esetén egy másik önkormányzati hatóság felhatalmazása egy új kötelező érvényű vélemény kiadására.
- A felettes hatóság 2023. május 16-án kelt intézkedésével kérte a határozat kiadásának határidejének 2023. november 1-jéig történő meghosszabbítását, amit a Vysočina régió területi hatósága, a Területrendezési és Építési Szabályozási Főosztály 2023. május 22-én kelt határozatával meg is adott, és a határidő 2023. november 1-jéig történő meghosszabbításáról döntött. Ennek oka különösen az volt, hogy a Dukoványi Községi Hatóság a fák kivágására vonatkozó új kötelező érvényű véleményt adott ki, miután a Rouchoványi Községi Hatóság a fák kivágására vonatkozó kötelező érvényű véleményt hatályon kívül helyezte, amelyről tájékoztatni kell az érintett hatóságokat, az eljárásban részt vevő feleket és a nyilvánosságot.

A Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztálya a 2022. június 30-án kelt OV 53085/22 - SPIS 7232/2021/Pec számú és a 2022. november 3-án kelt OV 86934/22 - SPIS 7232/2021/Pec számú levelében ismételt felhívta az eljárásban részt vevő feleket, hogy a közigazgatási eljárási törvénykönyv 36. szakaszának (3) bekezdése értelmében ismerjék meg a határozathoz szükséges dokumentumokat és tegyék meg észrevételeiket. E felhívásokra válaszul a Dél-csehországi Anyák Egyesülete, z.s. benyújtotta 2022. november 26-i észrevételeit, amelyben a 2021. szeptember 10-i kifogásait (lásd fentebb) folytatta.

Az eljárás során frissítették a határozathoz benyújtott dokumentumokat, különösen az érintett hatóságok kötelező erejű véleményeit és más szervezetek nyilatkozatait, amelyek érvényességét korlátozták (lásd a kötelező erejű vélemények, nyilatkozatok és vélemények listáját, amelyeket a fenti határozat indoklásában ismertetett konstrukcióhoz nyújtottak be). Ezen túlmenően a Dukoványi Városi Hivatal által kiadott, a fák kivágására vonatkozó új kötelező érvényű véleményt és az azt megelőző eljárási határozatot, valamint a földterületek aktualizált jegyzékét (lásd fentebb) iktatták.

Az összes dokumentum végleges összegyűjtését követően a Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztálya 2023. június 14-én kelt levelében bejelentette, hogy az ügyben hozott döntéshez szükséges összes dokumentumot összegyűjtötte, azaz befejezte a döntési dokumentumok beszerzését, tájékoztatót a fent említett eljárás lefolytatására és befejezésére vonatkozó hatáskör 2023. június 1-jei hatállyal történő átruházásáról az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumra. 2023.7.7. és felhívta a fent említett eljárásban részt vevő feleket, hogy az erre a célra meghatározott 45 napos határidőn belül éljenek a törvényben biztosított jogukkal, hogy az összes begyűjtött döntési dokumentumot megvizsgálhassák és észrevételezhessék. A felhívásban az építésügyi hatóság felhívta a figyelmet arra, hogy az említett határidő lejártá után az ügyben határozatot fog hozni.

Mivel a 2023. június 14-én kelt tárgyi levél gépelési hibákból eredő pontatlanságokat tartalmazott, amelyek zavart okozhattak a tárgyi levél egyes állításai, az indoklás és az utasítás közötti (in)összhangot illetően, a Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztálya 2023. június 21-én új felhívást tett közzé a határozat kiadásához szükséges dokumentumok megismerésére, beleértve a dokumentumokkal kapcsolatos észrevételek megtételére vonatkozó új, 45 napos határidőt, amely a közlés napjától kezdődően kezdődött.

A 45 napos határidőt arra is tekintettel határozták meg, hogy a 152/2023. sz. törvény módosította az építési törvényt, így 2023. július 1-jei hatállyal az előírt eljárások lefolytatására és befejezésére vonatkozó hatáskör az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumra, mint az előírt eljárások lefolytatására a törvény 16. cikkének (1) bekezdése értelmében újonnan illetékes építésügyi hatóságra szállt át. Az eljárásban részt vevő felek és az érintett hatóságok így 2023. június 30-ig betekintheztek az ügyiratba a trebíci önkormányzati hivatalban. Ezt követően az aktát átadták az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumnak, ahol a felek és az érintett hatóságok 2023. július 17-től betekintheztek az aktába. A 45 napos határidőt azért állapították meg, hogy minden fél megfelelően gyakorolhassa a határozat dokumentumait megismerő és véleményező jogát.

A határozattal kapcsolatos észrevételek benyújtásának határidején belül az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumhoz a következő észrevételek érkeztek:

- A Dél-csehországi Anyák Szövetsége, z.s. észrevételei a 2023. július 20-i összegyűjtött dokumentumokhoz, amelyben a szövetség a 2021. szeptember 10-i kifogásait és a 2022. november 26-i észrevételeit (lásd fentebb) folytatta;
- Az OIŽP - Polgári Kezdeményezés a Környezetvédelemért, z.s. 2023. augusztus 3-án a Třebíč Városi Hivatal Építésügyi Osztályához benyújtott észrevételei, amelyeket ez a hatóság 2023. augusztus 8-án továbbított az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumnak, különösen az NJZ EDU jövőbeli működésével kapcsolatos észrevételekkel.

Az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium, miután megkapta a fent említett eljárás közigazgatási aktáját, megismerte annak tartalmát, és ellenőrizte a kérelem és a határozatot alátámasztó dokumentumok teljességét, amelyeket további kiegészítés nélkül elegendőnek talált. Az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium az építési törvény 16. § (2) bekezdésének d) pontja szerinti speciális építésügyi hatóságként végzett korábbi hatósági tevékenységére tekintettel jól ismeri a kérelmező projektje által érintett terület adottságait. Dukovany és Rouchovany önkormányzat egyidejűleg adott ki területrendezési terveket erre a területre. Ezért az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium nem találta indokoltnak, hogy szóbeli meghallgatást vagy fakultatív közmeghallgatást rendeljen el.

Az eljárásban részt vevő felek meghatározása:

A későbbi tervezési eljárásban résztvevők körét az építésügyi hatóság az Építési törvény 85. §-a alapján a KHV-törvény 9c. § (3) bekezdésével összefüggésben, valamint a KHV-törvény 2. § (2) bekezdése alapján határozta meg. 5. sorszámú törvény 5. §-a alapján, figyelembe véve a szóban forgó építmény típusát, terjedelmét és célját, beleértve a megvalósítás lehetséges módját, az építési törvény és végrehajtási rendeletei által védett érdekekre gyakorolt hatást, és megállapította, hogy a határozat közvetlenül érintheti a telek és a rajta lévő épületek tulajdonjogát vagy egyéb dologi jogát, valamint a szomszédos épületek vagy a rajta lévő szomszédos telek vagy épületek tulajdonjogát vagy egyéb dologi jogát az alábbi személyeknek, akiket az eljárásban félként részesített:

Az építési törvény 85. § (1) bekezdés a) pontja szerinti tervezési eljárásban résztvevők (kérelmező):

Elektrárna Dukovany II, a. s., ID: 04669207, Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4.
(- kérelmező és a 109/1, 109/24, 109/6, 109/26, 109/22, 109/7, 109/8, 109/9, 109/10, 108/2, 108/3, 124/38, 124/36, 124/43, 143/6, 143/7, 143/11, 143/8, 143/10, 107 helyrajzi számú földterület tulajdonosa. Skryje nad Jihlavou, LV 219;
- földterületre vonatkozó szolgálat: 317/2 parc. számú parc. a következő területen. Heřmanice u Rouchovan, LV 10 001).

Az építési törvény 85. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti tervezési eljárás résztvevői (azok az önkormányzatok, amelyek területén a kért projektet megvalósítani kívánják):

Dukovany önkormányzata, ID: 00289329, Dukovany 99. szám, 675 56 Dukovany
Rouchovany település, ID: 00290378, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany

valamint az alábbi alanyok, akikkel a Třebíč-i Önkormányzat az eljárás kezdete óta az építési törvény 85. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti félként jár el:

Slavětice település, ID: 00378615, Slavětice No. 58, 675 55 Hrotovice

Az építési törvény 85. szakasza (2) bekezdésének a) pontja szerinti területrendezési eljárás résztvevői (azon földterület vagy épület tulajdonosai, amelyen a kérelmezett projektet meg kívánják valósítani, vagy azok, akiknek az ilyen földterületre vagy épületre vonatkozóan egyéb dologi joguk van):

Cseh Hidrometeorológiai Intézet, azonosítószám: 00020699, Na Šabatce č. p. 2050/17, Komořany, 143 00 Praha 12 (a Cseh Köztársaság tulajdonjoga, a földterület kezelésének joga: parc. Skryje nad Jihlavou, LV 164).

ČEPS, a.s., ID No.: 25702556, Elektrárenská č. p. 774/2, Michle, 101 00 Praha 101 (földterületre vonatkozó szolgalmi jog. Heřmanice u Rouchovan, LV 10 001).

ČEZ, a. s., ID: 45274649, Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Prága 4
(- a 251/16, 251/2, 109/12, 177, 200/5, 196, 197 helyrajzi számú földterületek tulajdonosa. Heřmanice u Rouchovan, LV 144 ;

- földterületre vonatkozó szolgalmi jog: 376/5 parc. számú parc. a következő területen. Skryje nad Jihlavou, LV 162; parc. Skryje nad Jihlavou, LV 164; parc. Skryje nad Jihlavou, LV 219).

Vysočina régió, azonosítószám: 70890749, Žižkova no. p. 1882/57, 586 01 Jihlava 1 (a földterület tulajdonosa: 376/5-ös parc. a cad. No. 376/5 in Skryje nad Jihlava, LV 162; parc. Heřmanice u Rouchovan, LV 100).

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, ID No.: 00090450, Hrotovická č. p. 1102, 674 82 Třebíč (tulajdonjog a Vysočina régió számára, a földek kezelésének joga: 376/5 számú parc. a következő területen. Skryje nad Jihlavou, LV 162; parc. Heřmanice u Rouchovan, LV 100).

Rouchovany önkormányzata, azonosítószám: 00290378, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany (a földterület tulajdonosa. Heřmanice u Rouchovany, LV 10 001).

valamint az alábbi alanyok, akikkel a Třebíč-i Önkormányzat az eljárás kezdete óta az építési törvény 85. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti félként jár el:

CAS Régészeti Intézet, Brno, v. v. i., ID: 68081758, Čechyňská č. p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2

CETIN a.s., ID: 04084063, Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Prága 9

EG.D, a.s., ID: 28085400, Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Vysočina Regionális Hatóság, Ingatlanosztály, ID: 70890749, Žižkova č. p. 1882/57, 587 33 Jihlava.

Povodí Moravy, s.p., ID: 70890013, Dřevařská č. p. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., ID: 49455842, körzet Třebíč, Kubišova č. p. 1172, 674 11 Třebíč 1

Az építési törvény 85. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti övezeti eljárás résztvevői (azok a személyek, akiknek a szomszédos épületek vagy szomszédos telkek, illetve az azokon lévő épületek tulajdonjogát vagy egyéb tulajdonjogát az övezeti döntés közvetlenül érintheti), akiket az építési törvény 87. § (3) bekezdése alapján a földhivatali nyilvántartásban bejegyzett földterületek és épületek azonosításával azonosítottak:

Vysočina régió, Třebíč járás:

Dukovany önkormányzata:

Kataszteri terület Skryje nad Jihlavou: 124/32, 124/39, 124/44, 126, 130, 132, 133, 139, 143/5, 421 parc. sz. parc.

Kataszteri terület Lipňany u Skryjí: 110, 112/2, 142/61, 142/62, 142/63, 142/64, 142/65, 142/67, 181/1 parc. sz. parc.

Rouchovany falu:

Kataszteri terület Heřmanice u Rouchovan: 90/5, 90/11, 90/15, 90/20, 169, 170/1, 170/2, 187/2, 187/14, 189, 190, 191, 200/1, 200/6, 251/14, 260/12, 260/27, 272/1, 326, 328/1, 328/3, 335/2, 360, 363/2, 366/2, 382, 1526

A KHV-törvény 9c. szakaszának (3) bekezdése szerinti tervezési eljárásban résztvevők (az eljárásba regisztrált érintett nyilvánosság):

Children of the Earth - Club for Sustainable Transport, azonosítószám: 67010041, Cejl No. 866/50a, Zábřovice, 602 00 Brno 2, az eljárásban 2021.8.29-én kelt levéllel nyilvántartásba vett (az építési hatóságnak 2021.8.29-én kézbesítették).

"VODA Z TETČIC z.s.", azonosítószám: 22678956, Hybešova 178. szám, 664 17 Tetčice, az eljárásban 2021. augusztus 27-én kelt levéllel bejegyezve (az építési hatóságnak 2021. augusztus 31-én átadva).

OIŽP - Civic Initiative for Environmental Protection, z.s., ID No.: 65983092, Kubatova č. p. 1240/6, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4, az eljárásban 2021.8.23-án kelt levéllel nyilvántartásba vett (az építésügyi hatóságnak 2021.8.23-án kézbesítették).

Jihočeské matky, z.s., azonosítószám: 45019703, Karla Buriana č. p. 1288/3, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1, az eljárásban 2021. augusztus 16-án kelt levéllel nyilvántartásba vett (az építési hatóságnak 2021. augusztus 16-án kézbesítették).

Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, z.s., azonosítószám: 62536761, Fráni Šrámka č. p. 1168/35, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1, az eljárásban a 2021.8.24-én kelt levéllel nyilvántartásba vett (az építésügyi hatóságnak 2021.8.24-én kézbesítették).

A kérelem értékelése:

Az építésügyi hatóság a kérelmező által benyújtott övezeti döntés iránti kérelmet elbírálta, és ellenőrizte, hogy az tartalmazza-e az építési törvény 86. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeket az övezeti döntéshozatal, az övezeti intézkedések és az építési szabályok részletes szabályozásáról szóló, módosított 503/2006. sz. rendelettel összhangban. A területrendezési határozat kiadásához szükséges dokumentációt a módosított, az épületek dokumentációjáról szóló 499/2006. sz. rendeletnek megfelelően készítették el, és a 360/1992. sz. módosított, az építészmérnökök szakmájának gyakorlásáról és az építőiparban tevékenykedő mérnökök és technikusok szakmájának gyakorlásáról szóló törvény (lásd fentebb) szerint felhatalmazott személyek ellenőrizték (lásd fentebb).

Ugyanakkor ez a dokumentáció megfelel az érintett hatóságokhoz kötelező vélemény, nyilatkozat vagy közlés beszerzése céljából benyújtott dokumentáció változatának, azzal, hogy ehhez a változathoz képest tartalmazza az érintett hatóságoktól kapott követelmények rendezését is, tiszteletben tartja az érintett földterületek és az építési védőövezetben lévő földterületek tulajdonviszonyainak állapotát (a 05/2021. évi kiadás időpontjában hatályos), pontosítja a közműhálózatok helyzetét, javítja a kisebb formai hibákat, illetve figyelembe veszi a jogszabályi előírások módosításait. Arról, hogy a dokumentációban figyelembe vették-e és a dokumentáció mely részein az érintett hatóságok kötelező véleményének feltételeit, a B. rész Összefoglaló műszaki jelentés B.2. fejezete ad tájékoztatást..1.e). Az érintett hatóságok a tervezési eljárás megindítása után további észrevételek nélkül betekintheztek a dokumentációba.

A területi döntéshozatal, az övezeti intézkedések és az építési szabályok részletesebb szabályozásáról szóló, módosított 503/2006 sz. rendelet 9. § (1) bekezdésének e) pontja szerint az építéssel érintett terület a projekt által érintett területet és a szomszédos területeket magában foglaló terület.

Az építésügyi hatóság a benyújtott kérelmet az építési törvény 90. §-a alapján vizsgálta tovább, különösen azt, hogy az megfelel-e a következőknek:

- A jelenleg érvényes területrendezési dokumentáció (a Vysočina régió területfejlesztési elveivel, Dukovany község területrendezési tervével, amennyiben a Dukovany község területrendezési terve alapján lehet döntéseket hozni, és Rouchovany község területrendezési tervével, amennyiben a Rouchovany község területrendezési terve alapján lehet döntéseket hozni), a Cseh Köztársaság területfejlesztési politikájával, valamint a területrendezés céljaival és feladataival, különösen a terület jellegével, a terület építészeti és települési értékeinek védelmére vonatkozó követelményekkel.

Ezzel összefüggésben az építésügyi hatóság különösen a Třebíč Városi Hivatal Fejlesztési és Területrendezési Főosztály, Területrendezési Hivatal Osztálya, mint illetékes tervezési hatóság 2021. február 25-i ORÚP 83188/20 - SPIS 1488/2021/HaD számú kötelező érvényű véleményére hivatkozott, amelynek folyamatos érvényességét később ez a tervezési hatóság a 2021. február 25-i ORÚP 83188/20 - SPIS 1488/2021/HaD számú közleményében megerősítette. ORÚP 75361/22 - SPIS 1488/2021/HaD,

2022. október 19., amely értékeli a benyújtott építménynek a Cseh Köztársaság területfejlesztési politikája 4. számú aktualizált változatának való megfelelését, és megállapítja, hogy a szóban forgó kötelező érvényű vélemény kiadásának feltételeiben nem történt lényeges változás. A 2021. február 25-i kötelező vélemény további érvényességét ezt követően a Třebíč Városi Hivatal Fejlesztési és Területrendezési Osztálya, Területrendezési Hivatal Főosztályának ORÚP 2776/23 - SPIS 1488/2021/HaD számú, 2023. január 26-i közleménye megerősítette.

Ez a kötelező érvényű vélemény azt mutatja, hogy a tervező hatóság megvizsgálta, hogy a projekt megfelel-e a Cseh Köztársaság területfejlesztési politikájának, a Vysočina régió területfejlesztési elveinek és Dukovany település rendezési tervének a hatályos változatának, amelyben Dukovany község területrendezési terve szerint lehet döntéseket hozni, Rouchovany község területrendezési terve szerint, amelyben Rouchovany község területrendezési terve szerint lehet döntéseket hozni, a területrendezési dokumentumokkal és a területrendezés céljaival és feladataival, és megállapította, hogy a projekt megengedhető. Ebben az összefüggésben megállapította, hogy a projekt összhangban van az összes fent említett dokumentummal, közvetlenül kapcsolódik a Dukovanyi Atomerőmű bővítéséhez, és jellegénél fogva az egyes területekre és folyosókra, amelyeken a projektet elhelyezni kívánják, megengedhetőnek meghatározott felhasználási típusba tartozik. Ezeket a területeket és folyosókat, beleértve az érintett közműveket is, a kötelező érvényű véleményben konkrétan megjelölték és leírták. Ugyanakkor a területrendezési hatóság kifejtette, hogy Dukovány és Rouchovány községek területrendezési tervei nem veszik figyelembe a területfejlesztési alapelvek 4. számú aktualizált változatát, amelyet azok kiadása után fogadtak el, és ezért az építési törvény 54. §-ának (5) bekezdése szerint a szóban forgó építményre a kérdéses mértékben nem vonatkoznak.

- A tömegközlekedési vagy műszaki infrastruktúrára vonatkozó követelmények a csatlakozás lehetőségére és módjára, illetve az érintett védő- és biztonsági övezetek feltételeire vonatkozóan, beleértve a zónázási intézkedéseket és az egészségügyi védőövezeteket.

Ebben az összefüggésben az építésügyi hatóság elsősorban abból indult ki, hogy maga az építés a meglévő utak módosításával, illetve az ezen utakhoz, nevezetesen a II. és III. osztályú (II/152 és III/15249) úthoz való csatlakozással foglalkozik, míg az egyéb csatlakozásra vonatkozó követelmények az övezeti határozat kiadásához szükséges dokumentációból nem következnek. A tűzoltó berendezések megközelítésére, illetve beavatkozásának végrehajtására vonatkozóan nincs korlátozás. Az utakhoz való csatlakozás megfelel az épületek biztonságos használatára és a szomszédos utak biztonságos és zavartalan közlekedésére vonatkozó követelményeknek (amit a csatlakozásról szóló kötelező érvényű vélemény, a tervezési és építési eljárásra vonatkozó vélemény és az állandó közlekedési táblák elhelyezésére vonatkozó vélemény is megerősít, amelyet a Vysočina régió Regionális Rendőrigazgatóság, Třebíč területi osztály, Közlekedési Felügyelőség, sz.j. KRPI-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU 2020. november 6-án kelt, valamint a Třebíč Városi Hivatal, Közlekedési és Kommunális Szolgáltatások Főosztályának ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020/PJ számú, 2020. december 21-én kelt határozata). Az útépítés vízelvezetési kialakítása változatlanul megmarad - mind a II/152., mind a III/15249. számú utak vízelvezetése árkokba történik, amelyek a befogadó árkok hiánya miatt elsősorban áztató/párologtató árkokként működnek.

- Az építési törvény és végrehajtási jogszabályainak követelményei, különösen a terület használatára vonatkozó általános követelmények és az épületekre vonatkozó műszaki követelmények.

Ebben az összefüggésben az építési hatóság különösen azt ellenőrizte, hogy az építmény elhelyezkedése megfelel-e a módosított, a terület használatának általános követelményeiről szóló 501/2006 sz. rendeletnek (beleértve a 9. szakasz *közlekedési infrastruktúra területeit*, mivel a tárgyban meghatározott közlekedési területek szükségesek a dukoványi Új Nukleáris Forrás közlekedési megközelíthetőségének/szolgáltatathatóságának biztosításához). Továbbá az építmény megfelel a módosított, az épületek műszaki követelményeiről szóló 268/2009 sz. rendeletnek (beleértve a 6. § (4) bekezdését, amennyiben az épület rendelkezik a csapadékvíz elvezetéséről a felületéről), vagy az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendeletének (2011. március 9.) az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról.

Az építésügyi hatóság a fent említett rendeletek és előírások követelményeinek teljesülését (amennyiben ezek a követelmények a tárgyi építményre annak jellegét és paramétereit tekintve relevánsak) elsősorban a kérelmező által a 499/2006 sz. rendeletnek megfelelően elkészített, a tervezési határozat kiadásához benyújtott dokumentáció (konkrétan a B. rész összefoglaló műszaki jelentés vonatkozó fejezeteiből) alapján ellenőrizte. Az építésügyi hatóság a fent említett rendeletek és előírások

követelményeinek való megfelelést a fent említett egyedi érdekeket védő érintett hatóságok által kiadott kötelező érvényű vélemények (beleértve a KHV kötelező érvényű véleményét is) alapján is ellenőrizte, amelyek minden esetben megegyeznek (lásd alább).

Tekintettel arra, hogy az épület nem tartalmaz az épületek akadálymentes használatát biztosító általános műszaki követelményekről szóló, módosított 398/2009 sz. rendelet 4. § (1) bekezdése szerinti különleges kezelést igénylő járófelületet, a rendelet rendelkezései nem alkalmazandók.

Az övezeti határozat kiadásához benyújtott dokumentációból kitűnik, hogy az építési telek jellemzői, különösen mérete, elhelyezkedése, alaprajzi elrendezése és térbeli elrendezése, valamint az alapozási feltételek lehetővé teszik az épület elhelyezését, megvalósítását és a tervezett célra történő használatát. Az építésügyi hatóság meggyőződött továbbá arról, hogy az épület megfelel a városképi, építészeti, környezetvédelmi, egészségügyi, felszíni és felszín alatti vízvédelmi, állagmegóvási, tűzvédelmi, biztonsági, polgári védelmi és környezetminőségi követelményeknek, és lehetővé teszi az épületek fenntartását is. Az épület a települések beépített területein kívül helyezkedik el.

- A külön jogszabályokban és a külön jogszabályok vagy az építési törvény alapján érintett hatóságok kötelező véleményeiben és határozataiban foglalt követelmények, valamint az eljárásban részt vevő felek jogainak és jogilag védett érdekeinek védelmére vonatkozó követelmények, ideértve a környezet és az emberi egészség védelméhez, a személy- és vagyonbiztonság biztosításához, az építéssel érintett ingatlanok tulajdonjogának és egyéb jogainak védelméhez fűződő érdekeket stb. vonatkozó követelményeket.

Az építményt az építési hatóság és az érintett hatóságok értékelték, amelyek hozzájáruló véleményt adtak ki, különösen a gazdaságosság, a tűzbiztonság, a személyek és állatok egészségének védelme, az egészséges életkörülmények és a környezet, a zajvédelem, a tűzbiztonság és a használat biztonsága szempontjából.

Ezzel összefüggésben az építésügyi hatóság ellenőrizte, hogy a külön jogszabályokban védett érdekeket védő érintett hatóságok valamennyi, a vizsgált projekthez szükséges kötelező erejű véleményét dokumentálták-e, beleértve a KHV egyetértési kötelező erejű véleményét és az ún. Ez magában foglalta a KHV-törvény 9a. § (6) bekezdése szerinti egyetértő kötelező véleményt (koherenciabélyegzőt), amelyet a Környezetvédelmi Minisztérium 2021. szeptember 1-jén MZP/2021/710/2941 számon adott ki, és utólag a nyilvánvaló pontatlanságokat - elírásokat - a 2021. szeptember 16-i MZP/2021/710/4700 számú határozattal korrigálta.

2020. október 14-én a Környezetvédelmi Minisztérium Környezeti Hatásvizsgálati és Integrált Megelőzési Főosztálya nyilatkozatot adott ki a No. III/15249 számú, a kötelező érvényű KHV-véleményben nem értékelt, önmagában nem jelent jelentős változást a meglévő "Új nukleáris forrás a dukoványi telephelyen" projekthez képest, ezért nem kell a KHV-törvény értelmében környezeti hatásvizsgálatot végezni.

Az építésügyi hatóság meggyőződött továbbá arról, hogy a benyújtott kötelező erejű vélemények egyike sem áll egymással ellentétben. Az érintett hatóságok kötelező erejű véleményeiben foglalt feltételeket beépítették a határozat rendelkező részében foglalt feltételekbe, és az építésügyi hatóság figyelembe vette az érintett hatóságok és más szervek egyéb észrevételeiben, közleményeiben és véleményeiben foglalt észrevételeket és követelményeket is (a részleteket lásd alább).

Az építéssel érintett ingatlanokhoz fűződő tulajdonosi és egyéb jogok védelmének biztosítása, valamint az építés környezetre gyakorolt negatív hatásainak minimalizálása érdekében az építésügyi hatóság a feltételek közé átvette azokat a műszaki és közlekedési infrastruktúra kezelői és más szervezetek által alkalmazott követelményeket is, amelyeket indokoltnak és ésszerűnek tartott (amit az alábbiakban az egyes feltételek indoklása részletesen ismertet).

Mindezek alapján az építési hatóság megállapította, hogy a tervezett építmény megfelel a fentiekben értékelt valamennyi követelménynek és szempontnak (beleértve a területrendezési dokumentációból, a kötelező véleményekből és az építési törvény 90. §-a szerinti egyéb követelményekből eredő követelményeket), és az érintett ingatlanok tulajdonosai érdekeinek védelme, a környezetvédelmi érdek és a hatóságok és más érintett szervek által védett speciális jogi szabályozásból eredő egyéb érdekek szempontjából is megengedett.

Az építésügyi hatóság összefoglalóan megállapítja, hogy döntése meghozatalakor a döntési dokumentumok tekintetében az övezeti döntés dokumentációjára (beleértve a mellékleteket is), az érintett hatóságok

kötelező véleményére, az érintett hatóságok, a közintézmények tulajdonosainak és kezelőinek véleményére, nyilatkozataira és hozzájárulásaira, valamint a 9b. § (1) bekezdés szerint a 9b. § (1) bek. 5. §-ának megfelelően, valamint a KHV dokumentációból (beleértve a mellékleteket), az érintett államok értesítéseit, nyilvános észrevételeit és nyilatkozatait (amelyeket a KHV-jelentés és a KHV kötelező erejű véleménye összegez) és a KHV-eljárás részeként a dukovanyi telephelyen lévő új atomerőműről tartott közmeghallgatás eredményeit, valamint a közigazgatási aktában szereplő, a határozat kiadásához szükséges valamennyi egyéb dokumentumot.

A fentiek alapján az építésügyi hatóság megállapította, hogy ezek a dokumentumok naprakészek és elegendő és teljes körű alapot képeznek az ügyben történő határozat kiadásához, és azok értékelését követően meghatározta a jelen határozat feltételeit (beleértve az építési eljárás tervdokumentációjának elkészítésére vonatkozó feltételeket), valamint engedélyezte a tárgyi építmény elhelyezését, beleértve a kapcsolódó fakivágásokat is a szükséges mértékben, az egyes feltételek meghatározásának indokait pedig az alábbiakban részletesen indokolja.

A földterület és a rajta lévő épületek tulajdonjogát, valamint a földterületre és az épületekre vonatkozó dologi jogok meglétét az építési hatóság (Ipari és Kereskedelmi Minisztérium) e határozat kiadása előtt a Vysočina Kataszteri Hivatal által vezetett telekkönyvbe való távoli betekintéssel ellenőrizte. Az építési törvény 184a. szakaszának (3) bekezdése értelmében a területrendezési határozat iránti kérelemhez nem csatolták a földtulajdonosok hozzájárulását, mivel az építési törvény fent említett rendelkezése értelmében a földtulajdonosok hozzájárulása nem szükséges, ha a kisajátítás célját törvényben állapították meg annak érdekében, hogy a kért építési projekthez vagy intézkedéshez szükséges földterületre vagy épületre vonatkozó jogokat megszerezzék. Az energiatörvény 3. szakaszának (2) bekezdése kifejezetten rendelkezik a szükséges jogok kisajátításának lehetőségéről a szóban forgó építmény esetében, mivel az 100 MW vagy annál nagyobb teljes beépített elektromos kapacitású villamosenergia-termelő erőmű építéséhez kapcsolódó építményről van szó, amely a villamosenergia-rendszer működését biztosító támogató szolgáltatások nyújtásának lehetőségével rendelkezik (a szóban forgó építmény célja az NPP EDU projekt közlekedési kapcsolatának biztosítása, beleértve az NPP EDU telephelyét kiszolgáló, külön erre a célra kijelölt utak közlekedési kapcsolatát).

A határozat indoklása és a határozat feltételeinek indoklása:

A határozat rendelkező részében az épület elhelyezésére vonatkozóan meghatározott konkrét feltételekkel kapcsolatban az építésügyi hatóság a következőket állapítja meg:

A határozat legtöbb feltételét az érintett hatóságok, az eljárásban részt vevő felek és más kiválasztott szervezetek (különösen a műszaki és közlekedési infrastruktúra működtetői) kötelező érvényű véleményeiben, állásfoglalásaiban és nyilatkozataiban foglalt követelmények alapján határozták meg, amelyeket az alábbiakban részletesen indokolunk. E feltételeken túl az építésügyi hatóság célszerűnek és indokoltnak tartotta olyan feltételek előírását, amelyek egyrészt az építmény elhelyezésének a kérelmező által az övezeti döntéshez benyújtott dokumentációval összhangban történő elhelyezéséből állnak, amelyben az építmény helye részletesen be van rajzolva, másrészt az Új nukleáris forrás Dukovanyban projektet alkotó valamennyi építmény kölcsönös összehangolásának feltételét.

A kötelező KHV-vélemény egyes feltételei tekintetében az építésügyi hatóság először is ellenőrizte, hogy a kérelmező által a tervezési határozat kiadásához benyújtott dokumentációban betartották-e a kötelező KHV-vélemény azon feltételeit, amelyek már magára a dokumentáció elkészítésének szakaszára vonatkoznak. Ez különösen vonatkozik a KHV kötelező vélemény 1-3. feltételeire, amelyeket az építésügyi hatóság az elhelyezendő építmény vonatkozásában irrelevánsnak talált, mivel azok az NJZ EDU-t alkotó más építményekre vonatkoznak, amelyek elhelyezése a 76834/2023 MPO szerinti közös területrendezési eljárás tárgyát képezi.

A KHV kötelező vélemény azon feltételei tekintetében, amelyek a projekt előkészítésének következő szakaszaire vonatkoznak, anélkül, hogy egyértelműen meghatározta volna, hogy melyik szakaszra, az építésügyi hatóság a következő következtetést vonta le:

- Ezek közül néhánynak a teljesülését csak a projekt előkészítésének későbbi szakaszaiban lehet majd minősített módon ellenőrizni, különösen a konkrét vállalkozó kiválasztása, a technológia meghatározása és az atomerőmű EDU végleges tervezése után (ami különösen a 11. feltételt érinti).

- A 31. feltételnek a fent említett tervezési eljárással összefüggésben eleget tettek, mivel a szomszédos településeket és a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatták az eljárás megindításáról, és lehetőséget kaptak arra, hogy a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelően teljes körűen gyakorolják jogaikat (a részleteket lásd a fenti "Az eljárás megindításáról szóló értesítés és az eljárás további menete" című szakaszban).
- A kötelező érvényű KHV-vélemény egyéb feltételei, amelyek a projekt előkészítésének más szakaszaire vonatkoznak, anélkül, hogy egyértelműen meghatároznák, hogy melyik szakaszra (azaz a 10. és a 12-22. számú feltételek), nem relevánsak az elhelyezendő építmény vonatkozásában, mivel azok az NJZ EDU tervét alkotó egyéb építményekre vonatkoznak, amelyek elhelyezése a 76834/2023 MPO szerinti közös tervezési eljárás tárgyát képezi.

A fenti következtetések megfelelnek a kérelmező által a tervezési határozathoz benyújtott dokumentáció tartalmának (lásd az összefoglaló műszaki jelentés B. részének "Hogyan vették figyelembe a projekt környezeti hatásvizsgálatának kötelező véleményében foglalt feltételeket" című szakaszát). Ebből az összefoglaló műszaki jelentésből az is kiderül, hogy a KHV kötelező vélemény bizonyos egyéb feltételeit folyamatosan teljesítik, bár az NJZ EDU projekt előkészítésének a tervezési kérelem szakaszától eltérő szakaszaiban. Ez különösen a 23. feltételt érinti (az építési vállalkozóra vonatkozó pályázati eljárás feltételeire vonatkozóan).

A KHV kötelező vélemény valamennyi feltételének (beleértve a fentiekben fel nem soroltakat is) való megfelelést az biztosítja, hogy a KHV kötelező vélemény valamennyi feltételét teljes mértékben beépítették a tervezési határozat feltételeibe (valamint az érintett hatóságok valamennyi más kötelező véleményének feltételeibe).

Az építésügyi hatóság az alábbiak szerint járt el a kötelező véleményekből vagy az érintett hatóságok és más alanyok véleményei, hozzájárulásai és nyilatkozatai alapján meghatározott határozat feltételeinek meghatározásakor:

Mint már említettük, az építésügyi hatóság ellenőrizte a KHV kötelező véleményének és az érintett hatóságok egyéb benyújtott, külön jogszabályokban előírt kötelező véleményeinek kölcsönös összhangját, és az ezekben a kötelező véleményekben foglalt feltételeket teljes egészében beépítette a tervezési határozat feltételeibe. A fenti eljárás megfelel a közigazgatási eljárási törvény 149. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, bár az érintett hatóságok által előírt feltételek egy része jellegénél fogva nem közvetlenül csak az építmény elhelyezésére és a projektdokumentáció elkészítésének követelményeire vonatkozhat az engedélyezési eljárás következő szakaszában, hanem az engedélyezési eljárás későbbi szakaszaire, a projekt előkészítésére és a teljes NJZ EDU projekt tényleges megvalósítására és későbbi üzemeltetésére is vonatkozik, amelynek keretében minden esetben megfelelően figyelembe veszik azokat, amennyiben azok a jelen határozattal elhelyezendő építményre vonatkoznak.

A fent említett területrendezési eljárás közigazgatási aktája tartalmazza a Vysočina Regionális Rendőrigazgatóság Třebíč Területi Osztály Közlekedési Felügyelőségének KRPJ-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU számú, 2020. november 6-án kelt levelét is, amely kötelező érvényű véleményt tartalmaz a csatlakozásról, a területrendezési és építési eljárásra vonatkozó véleményt, valamint az állandó közlekedési táblák elhelyezésére vonatkozó véleményt. A módosított, az utakról szóló 13/1997. sz. törvény 10. szakaszának (4) bekezdése értelmében azonban a csatlakozásról szóló kötelező vélemény nem a területrendezési határozat, hanem a közúti közigazgatási hatóságnak a csatlakozásról szóló határozatának az alapja, amelyet a Třebíč-i Községi Hatóság külön adott ki 2020. december 21-én, ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020/PJ számon. Ez a határozat szintén a területrendezési eljárás közigazgatási aktájának a részét képezi. Mivel a Vysočina Regionális Rendőrségi Igazgatóságnak a csatlakozásra vonatkozó kötelező érvényű véleményében, a területrendezési és építési eljárásra vonatkozó véleményben és az állandó közlekedési táblák elhelyezésére vonatkozó véleményben foglalt feltételeket a Třebíči Községi Hivatalnak a csatlakozásról szóló, a kérelmezőre nézve kötelező érvényű határozata már teljes mértékben tükrözi, az építési hatóság ezeket nem fogadta el határozatában.

Az érintett hatóságok egyéb, a tervezési határozat feltételeiben nem szereplő, a tárgyi építésre vonatkozó kötelező erejű véleményeit feltételek nélküli hozzájárulásként adták ki.

E határozat keretében a felek és más kiválasztott szervezetek (különösen a műszaki és közlekedési infrastruktúra működtetői) véleményéből és nyilatkozataiból eredő követelmények alapján a következő okokból bizonyos további feltételeket szabtak meg:

- a) A Morava vízgyűjtőterület, s.p. hivatkozással: PM-31636/2020/5203/Pav 2020.8.24-én kelt véleménye alapján meghatározott feltétel, amelyet a PM-35121/2022/5203/Pav 27.7.2022-én kelt véleménye meghosszabbított.

A szóban forgó véleményben a vízgyűjtő kerület vezetője kérte, hogy a projektdokumentáció következő szakaszát nyújtsák be észrevételezésre. Mivel ez a követelmény indokoltnak tűnik, a tervezési engedély feltételeként fogadták el.

- b) A Vysočina Régió Regionális Igazgatóságának és Útfenntartó Szervezetének (járulékfizető szervezet) 2020. október 5-i TSÚ/No/011709/2020 számú véleménye alapján meghatározott feltételek, amelynek érvényességét a 2022. szeptember 5-i KSAÚSVPO/015441/2022 számú vélemény meghosszabbította, valamint a 2020. október 9-i TSÚ/No/011984/2020 számú véleménye alapján meghatározott feltételek, amelynek érvényességét a 2022. szeptember 5-i KSAÚSVPO/015440/2022 számú vélemény meghosszabbította.

Véleményünkben az illetékes szerv követelményeket fogalmazott meg az érintett utakon vagy azok védőövezetében tervezett építkezés megvalósításával kapcsolatban (beleértve a vonatkozó engedélyek beszerzésének szükségességét). Ezek a követelmények megfelelőnek tűnnek, összhangban vannak a tervezett fejlesztés szándékával, a közlekedésbiztonság fenntartása érdekében, és ezért az építési engedély feltételeként kerültek elfogadásra. A kérelmező emellett kiemelte az alkalmazandó jogszabályokban meghatározott bizonyos kötelezettségeket, amelyeket ezért nem volt szükség az építési engedély feltételeinek beépítésére. Továbbá az építési hatóság nem tartotta szükségesnek az ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020/PJ számú, a Trebic Városi Hatóság Közlekedési és Kommunális Szolgáltatások Főosztályának 2020.12.21-én kelt, az új kommunikációs kapcsolatok létesítéséről szóló határozatában és a Trebic Városi Hatóság Közlekedési és Kommunális Szolgáltatások Főosztályának 2020.12.19-én kelt, kötelező érvényű véleményében foglalt feltételek elfogadását. ODKS 3103/21 - SPIS 207/2021/St. A határozat feltételei nem tartalmazták továbbá a Vysočina régióval az építkezés megvalósításának jogáról szóló szerződés megkötésének kötelezettségét, mivel ez a szerződés már dokumentálva volt az övezeti határozat kiadásának alapjaként. Továbbá az építési hatóság nem vette fel a tervezési határozat feltételei közé a kérelmező és a Vysočina régió közötti tulajdonjogi rendezésre vonatkozó követelményeket a Vysočina régió, az építkezés által érintett ingatlanával kapcsolatban, mivel ezek a szempontok a fent említett személyek közötti magánjogi viszonyok kérdései. A Vysočina régió tulajdonjogának védelmét és a közlekedés biztonságát azonban a határozat egyéb feltételei megfelelően biztosítják.

- c) A ČEZ, a. s. 2020. november 5-i nyilatkozata alapján meghatározott feltétel.

Az eljárás résztvevője és a műszaki infrastruktúra tulajdonosa nyilatkozatában felvetette azt a követelményt, hogy a tervezett építkezés megvalósítása során olyan intézkedéseket kell hozni, amelyek minimalizálják a környező építményekre gyakorolt hatásokat, és hogy a dukoványi telephelyen az Új Nukleáris Forrást alkotó építmények nem fogják korlátozni vagy bármilyen módon befolyásolni a nukleáris biztonságot és a telephelyen meglévő nukleáris létesítmények működését. Ez a feltétel megfelelőnek tűnik a tervezett építkezés célját tekintve, ezért a tervezési engedély feltételei közé felvették.

- d) A CETIN a.s. 2022. szeptember 27-i 760851/22 számú nyilatkozata alapján előírt feltételek, amely a 2020. november 24-i 806149/20 számú nyilatkozat és a 2020. október 29-i 805066/20 számú nyilatkozat helyébe lépett.

A nyilatkozatból kiderül, hogy a tervezett építkezés és a CETIN a.s. elektronikus hírközlő hálózata között ütközés lesz, aminek következtében a társaság feltételeket szabott a földmunkák elvégzésére a PVSEK útvonallal (földalatti elektronikus hírközlő hálózat) való ütközés helyén és az ezen útvonal alatti esetleges keresztezésekre vonatkozó műszaki követelmények betartására vonatkozóan. Ugyanakkor a kérelmezőt kötelezték a CETIN, a.s. által kiadott, a SEC védelmére vonatkozó általános feltételek betartására, mindig abban a változatban, amely a projekt előkészítésének megfelelő szakaszában érvényes. Amennyiben a projektdokumentáció későbbi szakaszában felmerül az elektronikus hírközlő hálózatok áthelyezésének szükségessége, a CETIN a.s. további feltételeket állapított meg, beleértve a SEC áthelyezésére vonatkozó szerződés megkötését. Mivel ezek a

követelmények indokoltnak és a tervezett építkezés által a hálózatokba való beavatkozás mértékének megfelelőnek tűnnek, átvették őket a tervezési határozat feltételei közé. A fennmaradó részben a vállalat rámutatott néhány, a lehetséges áthelyezésekkel kapcsolatos kötelezettségre, amelyek már a vonatkozó jogszabályokból következnek, és ezért nem volt szükség a tervezési engedély feltételeinek beépítésére.

- e) A ČEPS, a.s. 197/BRN/796/20/07.08.2020/Za számú, 2020. augusztus 11-én kelt hozzájárulása alapján meghatározott feltételek, amelynek érvényességét a 2022. február 15-én kelt 01636/2022/PDV számú nyilatkozattal meghosszabbították.

A ČEPS, a.s. a hozzájárulásában feltételeket fogalmazott meg a tervezett építkezés előkészítésére és kivitelezésére vonatkozó műszaki követelmények betartására vonatkozóan az érintett településen a felsővezetékek védelmi övezetének megléte miatt. Általános feltételeket állapítottak meg a védőkörzetben való munkavégzésre, a kerítés, az út- és vezetékkeresztezések helyére vonatkozóan (azzal a feltételezéssel, hogy a szintet a vonatkozó szabványok szintjén kell tartani, és annak túllépése szakmai értékelés elkészítését teszi szükségessé). Ezek a követelmények indokoltak, és megfelelnek a szóban forgó vezetékek tervezett építkezés általi zavarásának mértékének, ezért átvették őket az építési engedély feltételei közé.

A szóban forgó hozzájárulásban a ČEPS, a.s. azt is előírja, hogy az új építési útvonalnak legalább 30 méterre kell lennie a távvezeték-oszlop betonalapjának szélétől. A tervező hatóság ellenőrizte, hogy a jelen építési engedélyhez benyújtott dokumentáció ennek a feltételnek megfelelően készült (lásd a C. Helyzetrajzok című fejezet C.1. fejezetét). A ČEPS, a.s. azt is előírja, hogy a projekt módosításakor konzultálni kell vele az elvégzett változtatásról a távvezetékek megbízható működése és a távvezetékek védelmi övezetében végzett munkák biztonsága szempontjából. Ez a hatályos jogszabályokból eredő feltétel, ezért az építésügyi hatóság nem tartotta szükségesnek, hogy ezt a feltételt a tervezési határozatba foglalják. Ugyanígy a ČEPS, a.s. nyilatkozatát sem, amely a kérelmezőnek a tevékenységével összefüggésben a villamos berendezésben keletkező esetleges károkért való felelősségére vonatkozik, ami jellegénél fogva nem feltétel, ráadásul az építési engedély tárgya szempontjából nem is releváns. A társaság a fennmaradó rész tekintetében a jogi rendelkezések betartására és a távvezeték védőövezetében végzett tevékenységekre vonatkozó bizonyos kötelezettségekre hivatkozott, amelyek azonban már a vonatkozó jogszabályokból következnek, és ezért nem kellett volna az építési engedély feltételeként szerepeltetni.

- f) Az E.ON Distribuce, a.s. (jelenleg EG.D, a.s.) 2020. augusztus 20-án kelt 20082020-2/hro számú véleménye alapján meghatározott feltételek.

A szóban forgó véleményben az E.ON Distribuce, a.s. (jelenleg EG.D, a.s.) a projektdokumentáció elkészítésére és a tervezett építkezés megvalósítására vonatkozó műszaki követelményeknek való megfelelés követelményeit fogalmazta meg az érintett településen az elosztórendszer berendezéseinek védelmi zónája miatt. Ezek a követelmények megfelelőek és megfelelnek a szóban forgó létesítmények tervezett építéssel való beavatkozásának mértékének, ezért a tervezési határozat feltételei közé átvették őket. Az áthelyezési megállapodás benyújtására vonatkozó követelményt nem vették át a határozat feltételeibe, mivel ezt a megállapodást már benyújtották a tervezési engedély alapjául. A társaság a többi rész tekintetében rámutatott az elosztórendszer és a felsővezetékek védőkörzeteiben végzett tevékenységekkel kapcsolatos bizonyos kötelezettségekre, amelyek azonban már az alkalmazandó jogszabályokból következnek, és ezért nem kellett beépíteni őket a tervezési engedély feltételeibe.

- g) A rouchovanyi önkormányzat 2020.10.19-i véleménye alapján előírt feltétel.

Véleményében az eljárásban részt vevő fél és a műszaki infrastruktúra tulajdonosa kérte a kábeltelevíziós távközlési vezeték útvonalának kijelölését. Ez a feltétel a tervezett építés céljára tekintettel megfelelőnek tűnik, ezért átvették a tervezési határozat feltételei közé.

- h) A VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., Třebíč részleg, j. sz.: TR/5564/2022-Ka 2022. szeptember 13-i nyilatkozata alapján meghatározott feltételek, , amely a 2020. december 15-i j. sz.: TR/7383/2020-Ka nyilatkozat helyébe lépett.

A nyilatkozatban követelték a Slavětice - Dukovany vízvezeték áthelyezését. Ez a követelés azonban az áthelyezésre (vagy annak egy szakaszára) vonatkozik, amely nem része az e határozat alapján megvalósítandó építkezésnek (a vonatkozó követelést a "Az "Új nukleáris forrás Dukovany településen található nukleáris létesítmény területén lévő épületek összessége" építéséről szóló, 2023. október 30-i 76834/23/422 - SU számon kiadott tervezési határozat feltételei tükrözik), és ezért nem került átvételre a "Az NJZ EDU csatlakozása a közlekedési infrastruktúrához" építéséről szóló határozat feltételeibe. Ebben az összefüggésben csak az áthelyezéssel (vagy annak egy szakaszával) kapcsolatos feltételeket vették át, amely SO 321-ként része ennek az építkezésnek. Továbbá az áthelyezésre vonatkozó szerződés benyújtásának követelményét nem vették át a határozat feltételeibe, mivel ez a szerződés már dokumentálva van az építési engedély alapjaként. Ezen túlmenően az illetékes szerv megköveteli a vízellátó rendszer kapacitásának betartását, és a az áthelyezés jóváhagyásához és az áthelyezésre vonatkozó közművezeték-használati szolgalmi jog létesítésére vonatkozó jövőbeli szerződés megkötéséhez a létesítmény üzemeltetőjének írásbeli hozzájárulását kérte az áthelyezés elvégzéséhez. Ezek a feltételek azonban nem vonatkoznak a "NJZ EDU közlekedési infrastruktúrához való csatlakozása" építésére, az építési hatóság nem tartotta szükségesnek, hogy a tervezési határozatban ezeket a feltételeket elfogadja.

Az építésügyi hatóság az eljárásban részt vevő felek és más kiválasztott szervezetek (különösen a közlekedési és műszaki infrastruktúra kezelői) véleményei és nyilatkozatai alapján meghatározott fenti feltételek tekintetében a teljesség kedvéért megállapítja továbbá, hogy ezek egy része nem közvetlenül csak az építés helyére és a projektdokumentáció elkészítésének követelményeire vonatkozhat az engedélyezési eljárás következő szakaszában, hanem az engedélyezési eljárás későbbi szakaszaiba, a projekt előkészítésére és a teljes NJZ EDU projekt tényleges megvalósítására is vonatkozik (hasonlóan az érintett hatóságok kötelező véleményeiben meghatározott feltételekhez - lásd fentebb). Az építésügyi hatóság azonban az övezeti eljárás szempontjából releváns valamennyi közérdek megfelelő védelme érdekében, beleértve az építmény elhelyezése és későbbi megvalósítása által érintett jogalanyok tulajdonjogainak védelmét is, ezeket a feltételeket az övezeti határozatba foglalta bele, azzal a feltétellel, hogy azokat a projekt előkészítésének és engedélyezési eljárásának későbbi szakaszaiban megfelelően figyelembe veszik, amennyiben azok az eljárás és az e határozat által elhelyezendő építmény szempontjából relevánsak.

Az építésügyi hatóság hozzáteszi továbbá, hogy foglalkozott az érintett hatóságok, más alanyok és az eljárásban részt vevő felek minden egyéb véleményével, közlésével és nyilatkozatával is, amelyek a közigazgatási aktában szerepeltek anélkül, hogy a fenti felsorolásban kifejezetten meg kellett volna említeni őket. Ezen vélemények, közlések és nyilatkozatok tartalmának értékelése alapján azonban az építésügyi hatóság nem tartotta szükségesnek, hogy a tervezési határozathoz további feltételeket szabjon. A szóban forgó vélemények és nyilatkozatok általában nem tartalmaztak a vonatkozó jogszabályokból eredő követelményeken túlmenő különleges követelményeket, és csupán a jogszabályokban meghatározott követelményeket másolták, amelyeket nem célszerű és nem is célszerű a tervezési határozatban külön feltételként előírni. Ezek a vélemények tartalmazznak néhány nagyon általános és nem konkrét megállapítást is, anélkül, hogy az engedélyezett projekt további előkészítésével (vagy adott esetben megvalósításával) kapcsolatban olyan konkrét és végrehajtható feltételeket fogalmaznának meg, amelyeket át lehetne venni ebben a határozatban (pl. a vizsgált projekt leírása, a közinfrastruktúra tulajdonosainak és kezelőinek figyelmeztetése, hogy nem vállalnak felelősséget a kérelmező által elkövetett jogszabályszegésekért, a közinfrastruktúra és a védőkörzetek jogi meghatározásának másolása stb.) Hasonlóképpen, a kérelmező és az érintett szervezetek közötti magánjogi kapcsolatok szabályozására vonatkozó egyes követelmények, amelyek túlmutatnak a tervezési eljárás és az építési hatóság hatáskörén, nem kerültek be a határozat feltételeibe.

Ezen túlmenően az építésügyi hatóság nem tartotta indokoltnak, hogy az alábbi kiválasztott követelményeket az építési engedély feltételei közé foglalják:

- a) A Cseh Köztársaság Belügyminisztériuma Vagyongazdálkodási Főosztályának 2022. december 5-én kelt MV-115433-54/OSM-2020 számú véleményéből eredő követelmények, amely a korábbi véleményekre épül, azaz az MV-115433-54/OSM-2020 számú véleményre. MV-115433-29/OSM-2020 számú, 2021. március 15-i véleményre, amelyet később a 2021. március 19-i MV-115433-31/OSM-2020 számú vélemény, valamint e vélemények 2022. február 14-i MV-115433-41/OSM-2020 számú aktualizált változata egészített ki.

A Cseh Köztársaság Belügyminisztériumának Vagyongazdálkodási Főosztálya összefoglaló véleményt adott ki a dukovanyi telephelyen épülő új atomerőmű építéséről, beleértve az összes kapcsolódó feltételes és indukált építményt. A véleményekben meghatározott feltételek a "Dukovany településen található "Új Nukleáris Forrás" nukleáris létesítmény épületegyüttesére" (amely a Dukovany településen található Új Nukleáris Forráshoz kapcsolódó kiválasztott épületek elhelyezésére és védőövezetének kialakítására vonatkozó közös tervezési eljárás tárgyát képezi, amelyet a Dukovany településen található Új Nukleáris Forráshoz kapcsolódóan az alábbi iktatási számon nyújtottak be. 76834/2023), és nem a "Az atomerőmű EDU-jának a közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása" című építmény, amely esetében nem áll fenn az elektromágneses összeférhetőséggel kapcsolatos konfliktus kockázata a Cseh Köztársaság Belügyminisztériumának elektronikus vagy rádiókommunikációs berendezéseivel. Ezért e tekintetben nem állapítanak meg további feltételeket.

- b) A Vysočina Régió Regionális Hatósága, Közlekedési és Közútkezelési Főosztályának 2021. február 23-i KUJI 16887/2021 ODSH számú nyilatkozatából eredő feltétel.

A szóban forgó nyilatkozatban javasolták a "NJZ EDU összekötése a közlekedési infrastruktúrával" és a "II/152 Hrotovice - Dukovany, 2. szakasz" építés közös megoldásának lehetőségét megfontolni. Figyelembe véve a két építmény jellegét és az "NJZ EDU csatlakoztatása a közlekedési infrastruktúrához" építménynek a dukovanyi Új Atomerőmű projektjéhez, mint az egyik legfontosabb építményhez való nagyon szoros kapcsolódását, amelynek engedélyezési eljárása természeténél fogva lényegesen összetettebb és adminisztratív és időigényesebb, mint a "II/152 Hrotovice - Dukovany, 2. szakasz" építmény engedélyezési eljárása. szakasz", nem tűnik célszerűnek, hogy ezen építmények előkészítése és megvalósítása időfüggő legyen, és hogy ezeket az építmények együttesen tervezzék és valósítsák meg. Ez arra a tényre is tekintettel igaz, hogy a két építmény külön-külön történő tervezése nem akadályozza vagy jelentősen hátráltatja a tervezési előkészítésük és megvalósításuk befejezését, és ezért a két építmény kölcsönös időbeli összehangolása nem szükséges feltétele ezen építmények befejezésének. A Vysočina Regionális Hatóság, Közlekedési és Útgazdálkodási Főosztályának nyilatkozatában szereplő többi követelmény és ajánlás az NJZ EDU tervét alkotó más szerkezetekre vonatkozott, mint a jelen határozat által elhelyezett, és ezért nem kerültek át a határozat feltételei közé.

- c) A Třebíč Városi Hatóság Közlekedési és Közművek Osztályának 2020. augusztus 14-i ODKS 54388/20 - SPIS 53/2020/PJ számú nyilatkozatából eredő követelmények.

A szóban forgó nyilatkozatban a közigazgatási hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a kérdéses építményhez hírközlési csatlakozási engedélyt kell beszerezni (beleértve a hírközlési csatlakozási engedély iránti kérelemhez csatolt dokumentumok meghatározását). Ez a hatályos jogszabályokból eredő feltétel, amelynek teljesülését az ügyirat részét képező, 2020.12.21-i ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020/PJ számú határozat dokumentálja. Ezért a feltételt nem vették figyelembe a tervezési engedélyben.

A fák kivágásának engedélyezésére vonatkozó, e határozat (II) preambulumbekkezdésében meghatározott konkrét feltételekkel kapcsolatban az építésügyi hatóság a következőket állapítja meg:

Az építésügyi hatóság a fák kivágásáról a Dukovany Városi Hivatal, mint illetékes természetvédelmi hatóság kötelező erejű véleménye alapján döntött, amelyet a kérelmező kérelme alapján adtak ki. A szóban forgó kötelező erejű vélemény kiadásával a Vysočina régió regionális hatósága a rouchovanyi önkormányzat helyett a dukovanyi önkormányzatot bízta meg, amelyet a kérelmező kérelmének elbírálásából kizártak, mivel nem lehetett kizárni az esetleges pártatlanságával kapcsolatos kételyeket (lásd a benyújtott határozatok, kötelező erejű vélemények és az érintett hatóságok véleményeinek fenti listáját).

A kötelező véleményt hozzájárulásként adták ki, és az építési hatóság teljes mértékben tiszteletben tartotta az abban foglalt feltételeket, amelyeket e határozat rendelkező részében átvett, mind magára a fakivágási engedélyre és annak feltételeire, mind pedig a pótlólagos növénytelepítésre vonatkozó követelményre vonatkozóan. Ugyanakkor az építésügyi hatóság ellenőrizte, hogy a kötelező vélemény összhangban van-e a többi kötelező véleménnyel, és hogy az abban foglalt feltételek nem ellentétesek-e a határozat egyéb feltételeivel. Az építésügyi hatóság a döntése meghozatalakor tudomásul vette a Dukoványi Közös

Önkormányzati Hivatal kötelező véleményének tartalmát a fák kivágására vonatkozóan. Indoklásából kitűnik, hogy Dukovány Község Önkormányzata, mint illetékes természetvédelmi hatóság tiszteletben tartotta a jogszabályi előírásokat, és figyelembe vette a kivágandó fák funkcionális és esztétikai jelentőségét, valamint a kivágással járó ökológiai károkat, és ezeket a szempontokat mérlegelte a kivágásuk indokával szemben, amely ellentétes az engedélyezett építési beruházással, amely az országos és nemzetközi jelentőségű EDU atomerőmű projekt része.

A pótlólagos ültetés mértéke megfelel az érintett fák kivágása által okozott ökológiai kárnak, és azt a Természetvédelmi és Tájvédelmi Ügynökség módszertani anyagai alapján határozták meg.

Hasonlóképpen logikailag indokoltnak és igazolhatónak tűnik az a követelmény is, hogy a pótlást csak építkezés esetén, lehetőleg a nyugalmi időszakban kell elvégezni, valamint az újonnan ültetett fák pótlási gondozásának követelménye.

Az építésügyi hatóságnak nincs kifogása a pótlólagos növénytelepítés helyét illetően a kötelező véleményben meghatározott területen. A pótlótelepítés mértékét a természetvédelmi hatóság a rozsnyói önkormányzattal egyeztetett és egyeztetett.

A fentiekre tekintettel az építésügyi hatóság a fák kivágásáról szóló határozatát teljes egészében a dukoványi önkormányzat kötelező véleményére alapozta, anélkül, hogy szükségesnek tartotta volna a kötelező véleményből eredő feltételeken túl további feltételek meghatározását ebben az összefüggésben.

A felek kifogásainak, megjegyzéseinek és észrevételeinek rendezése:

Az eljárás során a felek kifogásokat, észrevételeket és megjegyzéseket nyújtottak be, amelyeket az építésügyi hatóság az alábbiak szerint kezelt:

1.1 A Föld gyermekei - Klub a fenntartható közlekedésért

A szállítás időpontja: (1. kifogás) és 29.9.2021 (2. kifogás).

1.1.1. A FÖLD GYERMEKEI EGYESÜLET 2021.9.13-I 1. SZÁMÚ KIFOGÁSA - RENDSZERSZINTŰ ELFOGULTSÁG

A 2021. szeptember 13-i 1. számú kifogásában a Children of the Earth egyesület a közigazgatási eljárási törvénykönyv 14. szakaszának megfelelően felhívja a figyelmet a teljes Třebíč-i Városi Hivatal (azaz az összes alkalmazott, beleértve a titkárt is) és Třebíč város (azaz az összes alkalmazott) elfogultságának rendszerszintű kockázatára, mivel megalapozott kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy az eljárás a Városi Hivatal és a város vezetőinek politikai és pénzügyi befolyása nélkül zajlik-e le. Az eljárás során a Városi Hivatal és a város vezetőinek politikai és pénzügyi befolyása nélkül zajlik.

A Children of the Earth a közigazgatási eljárási törvénykönyv 14. szakaszának (1) és (2) bekezdése alapján kifogásolja a Třebíč-i Városi Hivatal valamennyi érintett alkalmazottjának, köztük a titkárnak és a polgármesternek az elfogultságát, mivel jelentős érdekük fűződik a határozat gyors meghozatalához, valamint a törvény és az eljárásban részt vevő felek, köztük a Children of the Earth jogainak megsértéséhez.

A Föld Gyermekei szerint a bizonyíték nemcsak a cseh kormány és a regionális szint különböző politikusainak politikai és médiatevékenysége, hanem az önkormányzati szint is, beleértve számos olyan egyesületet, amelyek a régió energiaszektorában tevékenykednek, vagy aktívan támogatják az EDU üzemeltetését és az NPP EDU építését (pl. Energetické Třebíčsko, ENERGOREGION 2020, s.p.o., stb.), hogy az épületet (esetleg a törvényektől függetlenül) gyorsan elhelyezzék azzal a céllal, hogy az építés mielőbb (2029-ben) megkezdődhessen.

A Children of the Earth felhívja a figyelmet arra a politikai és média nyomásra is, amelyet számos nemzeti, regionális és önkormányzati szintű politikus, valamint lobbisták, köztük egyesületek gyakorolnak a városi tanács (vagy a regionális tanács) tisztviselőire.

Kifogásaikban a Children of the Earth ezt követően összefoglalja a rendszerszintű elfogultságra vonatkozó hatályos jogi szabályozást, a Belügyminisztérium 2017. május 9-i, a közigazgatási eljárási törvénykönyv 14. szakaszáról szóló, "Rendszerszintű elfogultság" című módszertani segédletét, és hivatkozik a Legfelsőbb Közigazgatási Bíróságnak a rendszerszintű elfogultsági kockázatra vonatkozó döntési gyakorlatára.

*A Föld Gyermekei véleménye szerint a hosszú ideje tartó és erősen politikai és pénzügyi feltételekhez kötött viták jelentős kockázatot jelentenek a közigazgatásnak az érintett NPP EDU projekt helyszínéről és engedélyezéséről szóló döntéshozatalában (ill. Ezért kívánatos (az eljárás résztvevői és az Önkormányzat közigazgatási hatóságai számára), hogy a projektről szóló **döntést az** elővigyázatosság elve alapján és az ún. rendszerszintű elfogultság kockázatának lehető legnagyobb mértékű csökkentése érdekében a **Třebíč-i Önkormányzattól eltérő, vagy a Třebíč-i régión kívüli, vagy akár a Vysočina-i régión kívüli (amely szintén érdekelt a gyorsított engedélyezésben és építésben) Önkormányzat hozza meg).***

Kifogásaikban a Föld gyermekei kétségüket fejezik ki azzal kapcsolatban, hogy a třebíči önkormányzat építési hivatala képes-e garantálni a pártatlanságot az eljárás lefolytatása során, és hogy objektív döntést hoz-e, amikor a třebíči vezetés (a titkár és a polgármester), illetve az Elektrárna Dukovany II, a. s. vállalat, illetve a politikusokkal minden szinten szoros kapcsolatban álló helyi lobbiszervezetek elvárt feladatainak "kell" megfelelnie.

A Föld Gyermekei véleménye szerint ebben a helyzetben Třebíč önkormányzatának és Třebíč városának valamennyi alkalmazottja, aki a kérelemről és az eljárásban részt vevő felek (köztük a Föld Gyermekei) észrevételeiről és kifogásairól dönt, elfogultnak tekinthető, ezért szükséges, hogy a kérelemről egy másik, Třebíč régió kívüli (vagy a Vysočina régió kívüli) önkormányzat döntsön.

Állításaik alátámasztására a Children of the Earth számos olyan, különböző politikusoktól vagy lobbicsoportoktól származó médiaközleményt mutat be, amelyek a rendszerszintű elfogultság úgynevezett kockázatát bizonyítják, mivel ezeket a közlemények a közigazgatás minden szintjén, azaz Třebíč város vezetésétől kezdve a régió vezetésén át az állam vezetéséig a politikusok készítik. Ugyanakkor a Children of the Earth rámutat a helyi/helyi magán- vagy közintézmények (az Energy Třebic és az ENERGOREGION 2020 platformok) szoros személyes kapcsolataira a helyi/helyi, regionális és országos politikusokkal az NJZ EDU gyors engedélyezése és építése érdekében, és ez a tevékenység az Önkormányzat valamennyi alkalmazottja számára a rendszerszintű elfogultság úgynevezett kockázatát jelentheti.

Kifogásaikban a Children of the Earth arra a következtetésre jut, hogy a Třebíč-i Városi Hivatalban dolgozó valamennyi személy (beleértve az építési iroda valamennyi alkalmazottját) évek óta nagy média- és politikai nyomás alatt áll, és ezért erősen elfogultak az EDU atomerőmű elhelyezésére vonatkozó tervvel szemben, az Elektrárna Dukovany II, a. s. által benyújtott kérelem gyors elbírálása érdekében, és a területrendezési határozat gyors kiadása, hogy a projektet azonnal megépíthessék, még a jogellenes határozat kiadásának kockázata ellenére is, így erősen kétséges, hogy az Önkormányzat építési hivatala a törvényeknek megfelelően, tisztességes és szakszerű közigazgatásként pártatlan és gondos döntést hozott volna (bár az építési hivatal és a Children of the Earth közötti kommunikáció a kérelem eljárásra való elküldését követően eljárásilag és időben korrekt volt).

A Children of the Earth úgy véli, hogy szükség van egy másik, Trebicen kívüli építési hatóságra, amely ezt az eljárást irányítja.

A Föld gyermekei szerint a KÚ-nak a Városi Hivatal alkalmazottainak, köztük a polgármesternek és a titkárnak az ügynevezett rendszerszintű elfogultsági kockázatáról való döntéskor figyelembe kellene vennie egy hasonló esetet, amely többek között a D0136 Říkovice - Přerov autópálya elhelyezése és engedélyezése. Ilyen eset a KÚ Olomoucban is, a 2018. június 20-i KUOK 52031/2018. sz. ügyben a területrendezési határozat módosítására vonatkozó eljárásban, valamint a 2021. július 2-i KUOK 70760/2021. sz. ügyben az öt épület engedélyezésére vonatkozó eljárásban.

Elszámolás:

A rendszerszintű elfogultsággal kapcsolatos kifogásokat a következőképpen vitatták meg:

2022. január 11-én a Regionális Fejlesztési Minisztérium az MMR-847/2022-83 számon határozatot hozott, amely a Children of the Earth Egyesület által felvetett, a Vysočina Régió Regionális Hivatala összes tisztviselőjének elfogultságára vonatkozó kifogással kapcsolatban úgy döntött, hogy a Vysočina Régió Regionális Hivatalának igazgatóját nem zárják ki a területrendezési eljárás során folytatott tanácskozásból és döntéshozatalból. A Föld Gyermekei Egyesület fellebbezést nyújtott be e határozat ellen, amelyet a regionális fejlesztési miniszter 2022. április 29-én MMR-21603/2022-31 számon kiadott határozatában elutasított, és megerősítette a Regionális Fejlesztési Minisztérium 2022. január 11-én MMR-847/2022-83 számon kiadott határozatát.

2022. február 9-én a Vysočina régió regionális hivatalának igazgatója a KUJI 12441/2022 számon határozatot hozott, amelyben a Children of the Earth Egyesület által a Třebíči Városi Hivatal összes tisztviselőjének elfogultságára vonatkozó kifogással kapcsolatban úgy határozott, hogy ezt a kifogást elutasítja, és hogy Třebíč polgármestere és a Třebíči Városi Hivatal többi tisztviselője nincs kizárva a területrendezési eljárás során folytatott tanácskozásból és döntéshozatalból. A Föld Gyermekei Egyesület fellebbezést nyújtott be e határozat ellen, amelyet a Regionális Fejlesztési Minisztérium 2022. május 11-én MMR-23417/2022-83 számon kiadott határozatával elutasított, és megerősítette a Vysočinai Területi Hivatal igazgatójának 2022. február 9-én kelt, KUJI 12441/2022 számú határozatát.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a rendszerszintű elfogultságra vonatkozó kifogást az illetékes felettes hatóságok megfelelően értékelték és elbírálták, és azt mind Třebíč polgármesterével és a trebíči önkormányzati hivatal tisztviselőivel, mind pedig a Vysočina régió regionális hivatalának igazgatójával (aki a polgármester és a trebíči önkormányzati hivatal tisztviselőinek elfogultságára vonatkozó kifogásról döntött) kapcsolatban megalapozatlannak találták.

Ezen túlmenően a jogszabályi változások következtében a határozat meghozatalának hatásköre 2023. július 1-jei hatállyal az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumhoz került, amely a fent említett eljárást befejezte és döntött az ügyben. Ennek során az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium megismerte a közigazgatási ügyirat teljes tartalmát, ellenőrizte annak teljességét, megvizsgálta az eljárás korábbi menetének helyességét, és meggyőződött arról, hogy rendelkezik-e a határozat meghozatalához szükséges valamennyi dokumentummal és információval, illetve hogy megtette-e az összes szükséges lépést annak érdekében, hogy az összegyűjtött dokumentumok alapján az ügyben határozatot lehessen hozni (ideértve az eljárásban részt vevő felek megfelelő megismertetését a közigazgatási eljárási törvénykönyv 36. cikkének (3) bekezdése szerinti valamennyi határozati dokumentummal). Ennek alapján az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium ezt követően érdemben elbírált a kérelmet, és kiadta ezt a határozatot. Az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium, mint illetékes építésügyi hatóság tehát érdemben döntött az ügyben, amelyre nem vonatkoznak a Třebíči Városi Hivatal és a Vysočina Régió Regionális Hivatala ellen felhozott rendszerszintű elfogultsági kifogások.

1.1.2 A FÖLD GYERMEKEI EGYESÜLET 2021.09.29-ÉN KELT 2. SZÁMÚ KIFOGÁSA - AZ ÉPÍTKEZÉS HELYSZÍNÉRE VONATKOZÓ ELJÁRÁSRA, AZAZ A II/152. ÉS III/15249. UTAK STB. MEGVÁLTOZTATÁSÁRA.

1.1.2.1 A Föld gyermekei 2021.9.29-i beadványukban a következőkkel érvelnek:

Az ügyirat tartalmával kapcsolatban - kérés a hiányzó vagy elavult dokumentumok ellenőrzésére és esetleges kiegészítésére

- 1. A Föld gyermekei ellenőrzést követelnek annak igazolására, hogy a projekt megfelel a ZÚR-nek és a Főtervnek.**

Elszámolás:

A területrendezési határozat kiadásához benyújtott dokumentáció megfelel a Cseh Köztársaság területfejlesztési politikájának, a Vysočina régió területfejlesztési elveinek, Dukovany község területrendezési tervének, amennyiben a Dukovany község területrendezési terve alapján lehet döntéseket hozni, és Rouchovany község területrendezési tervének, amennyiben a Rouchovany község területrendezési terve alapján lehet döntéseket hozni, a Třebíč Városi Hivatal Fejlesztési és Területrendezési Osztályának kötelező érvényű véleményével, a Třebíč Városi Hivatal Területrendezési Osztályának, a Třebíč Városi Hivatal Fejlesztési és Területrendezési Osztályának, a Třebíč Városi Hivatal Területrendezési Osztálya, sz. ORÚP 83188/20 - SPIS 1488/2021/HaD számú, 2021. február 25-én kelt határozat.

Ezt a kötelező erejű véleményt a tervező hatóság ezt követően az ORÚP 75361/22 - SPIS 1488/2021/HaD számú, 2022. október 19-én kelt írásbeli közleményében nyomon követte, amelyben a tervező hatóság megállapítja, hogy a projekt továbbra is megfelel a ZÚR-nek és a PÚR-nak, és hogy nem történt lényeges változás azokban a feltételekben, amelyek alapján az ORÚP 83188/20 - SPIS 1488/2021/HaD számú, 2021. február 25-én kelt kötelező erejű véleményt kiadták. E kötelező vélemény folyamatos érvényességét a tervező hatóság 2023. január 26-i ORÚP 2776/23 - SPIS 1488/2021/HaD számú közleménye ezt követően megerősítette.

Az építésügyi hatóság megismerte a fenti kötelező vélemény és a tervező hatósági közlemény tartalmát, és azokat a határozat kiadásának teljes körű, naprakész és teljes körű alapjának tekinti, amely kellően igazolja az engedélyezett építménynek a hatályos Területfejlesztési Alapelveknek és az érintett települések területrendezési terveinek való megfelelését (lásd a jelenleg hatályos területrendezési dokumentációnak való megfelelés értékelésének indoklását a kérelem értékelése című részben fentebb).

- 2. A Föld gyermekei a KHV kötelező vélemény ellenőrzését követelik**

Elszámolás:

2021. szeptember 1-jén a Környezetvédelmi Minisztérium Környezeti Hatásvizsgálati és Integrált Megelőzési Főosztálya a KHV-törvény 9a. § (6) bekezdése alapján, a kötelező érvényű KHV-véleményhez kapcsolódóan, MZP/2021/710/2941 számon, a projekt olyan módosításainak ellenőrzéséről, amelyek jelentős negatív hatást gyakorolhatnak a környezetre, kötelező érvényű egyetértési véleményt adott ki. A kötelező érvényű KHV-véleményből eredő valamennyi kötelező érvényű feltétel teljes mértékben beépítésre került e határozat feltételeibe.

Ezt követően 2021. szeptember 16-án a Környezetvédelmi Minisztérium kiadta az MZP/2021/710/4700. számú határozatot, amely kijavítja a terv módosításainak ellenőrzéséről kiadott kötelező érvényű véleményben szereplő nyilvánvaló pontatlanságot - gépelési hibát -.

A KHV-törvény 9a. § (6) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelően a KHV-ellenőrzés tárgyát képező kötelező erejű véleményt a területrendezési határozat dokumentációjának jelenlegi változatához kapcsolódóan adták ki, amelyet a kérelmező a területrendezési határozat iránti kérelmével együtt nyújtott be, és amely a jelen határozat kiadásának alapjául szolgált, változtatás nélkül. Az építésügyi hatóság is megismerte e kötelező érvényű KHV vélemény tartalmát, és azzal szemben kifogást nem emel.

3. *A Föld gyermekei követelik az építkezés helyszínére vonatkozó kötelező érvényű KHV-vélemény (2019) követelményeinek teljesülésére vonatkozó meggyőző elemzés dokumentációjának ellenőrzését.*

Elszámolás:

Az épületek dokumentálásáról szóló, módosított 499/2006. sz. rendeletnek megfelelően a kötelező KHV-véleményből eredő követelmények teljesítését a B. rész B. Összefoglaló műszaki jelentés külön fejezetében (B.6.d)) ismertetik, amely mindig része az adott építmény elhelyezésére vonatkozó övezeti döntés iránti kérelem dokumentációjának. Amint azt már a határozat indoklásának leírásában és a határozat feltételeinek indoklásában említettük, a kötelező érvényű KHV-vélemény valamennyi feltételét a közigazgatási törvénykönyv 149. szakaszának (1) bekezdésével összhangban beépítették a tervezési határozat feltételeibe. Ugyanakkor az építésügyi hatóság részletesen megvizsgálta és véleményezte a KHV kötelező vélemény valamennyi, a jelen tervezési eljárás tárgyát érintő feltételének teljesülését, és megállapította, hogy a KHV kötelező vélemény valamennyi feltételének teljesülése kellően biztosított (lásd részletesen a határozat indoklásának "*A döntés indoklása és a döntés feltételeinek indoklása*" című részét). A Környezetvédelmi Minisztérium a KHV-törvény 9a. szakaszának (6) bekezdése alapján kötelező érvényű hozzájárulást is kiadott, a 2021. szeptember 1-jei MZP/2021/710/2941 számú kötelező érvényű véleményt a projekt olyan módosításainak ellenőrzésére, amelyek jelentős negatív hatást gyakorolhatnak a környezetre. Ezt követően 2021.9.16-án kiadta az MZP/2021/710/4700. számú határozatot, amely korrigálta a kiadott hozzájárulás kötelező véleményében szereplő nyilvánvaló pontatlanságot - egy gépelési hibát (lásd fent).

A kötelező érvényű KHV-véleményben foglalt feltételeket az engedélyezési eljárás aktuális szakaszának megfelelő módon hajtják végre, figyelembe véve azok konkrét megfogalmazását, célját és a végrehajtásuk időszakát. A KHV kötelező véleményből eredő valamennyi kötelező érvényű feltétel teljes mértékben beépítésre került e határozat feltételeibe.

Az alkalmazandó jogszabályok nem írják elő, hogy a kérelmezőnek további elemzéseket és alátámasztó dokumentumokat kell benyújtania a kötelező érvényű KHV-vélemény követelményeinek való megfelelés tekintetében. A kérelmező által benyújtott, fentiekben ismertetett dokumentumok elegendő alapot képeznek e határozathoz.

4. *A Föld gyermekei követelik, hogy ellenőrizzék a VCP-be való beavatkozásról és a tájképi jellegről szóló 114/1992. sz. törvény értelmében vett kötelező erejű vélemények dokumentációját, beleértve a tájképi jellegre gyakorolt hatásról szóló tanulmányt vizualizációval és a táj fényszennyezésére gyakorolt hatásról szóló tanulmányt.*

Elszámolás:

A határozat egyik alapja a Vysočina régió Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztályának KUJI 71684/2020, OZPZ 2268/2020 számú, 2020. november 18-án kelt közleménye, amely a tervezési határozat kiadásához szükséges dokumentáció tartalmának értékelését követően arra a következtetésre jutott, hogy az építkezéshez nem adnak ki kötelező véleményt vagy más közigazgatási aktust, mivel nem várható jelentős tájképi elemekre gyakorolt hatás, és az építkezés nem járhat a területek tájjellegének csökkenésével. Ez a következtetés logikusnak tűnik az engedélyezendő építmény jellegét tekintve, mivel a közlekedési infrastruktúrához való csatlakozás jellegénél fogva alacsony építmény, amelynek vizuális hatása a környezetre elhanyagolható. Ugyanakkor az építési engedélyhez benyújtott dokumentációból nem derül ki, hogy az engedélyezett építmény fényforrásként szolgálna, ezért a tervező hatóság nem tartja szükségesnek a tájképi fényszennyezés hatásvizsgálat benyújtását.

A projekt jelentős tájképi elemekre és tájkarakterre gyakorolt hatásának kérdésével tehát a fent említett eljárás során részletesen foglalkoztak, és az építésügyi hatóság elegendő dokumentációval rendelkezett a kérdés értékeléséhez és a határozat meghozatalához, beleértve az illetékes természetvédelmi hatóság közleményét is.

A dukoványi telephelyen megvalósuló Új Atomerőmű projekt teljes projektje tájra gyakorolt hatásainak értékelése, beleértve a megfelelő háttérstudomány elkészítését is, szintén a környezeti hatásvizsgálati eljárás (KHV-eljárás) tárgyát képezte. Ebben a folyamatban és a projekt környezeti hatásainak dokumentációjában (KHV-dokumentáció) a fényszennyezés kérdésére is figyelmet

fordítottak. A Környezetvédelmi Minisztérium az ebből eredő egyetértési KHV kötelező véleményében meghatározta azokat a vonatkozó feltételeket, amelyeket az építési engedély dokumentációja keretében, illetve az építési engedély iránti kérelem benyújtása előtt teljesíteni kell (lásd különösen a KHV kötelező vélemény 7., 9. és 10. feltételét). Ezért egyértelmű, hogy ezzel a kérdéssel a projektdokumentáció későbbi szakaszaiban kell részletesebben foglalkozni, ami jelen esetben logikusnak és ésszerűnek tűnik.

5. *A Föld gyermekei a kötelező vélemények dokumentációjának ellenőrzését követelik a víz állapotának védelméről szóló 254/2001. sz. törvény értelmében.*

Elszámolás:

A határozat kiadásának alapját a vízről és egyes törvények módosításáról szóló, módosított 254/2001. sz. törvény (víztörvény) által előírt mértékben kötelező erejű vélemények képezik. Különösen a vízügyi hatóságnak a Vysočina Régió Regionális Hatósága, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztálya által kiadott, KUJI 88447/2020, OŽPZ 1931/2020 PP-2 számú, 2020. szeptember 21-i, kötelező érvényű, egyetértő véleményét nyújtották be.

Az építésügyi hatóság ellenőrizte, hogy a kötelező erejű vélemény teljes körű és elegendő alapot képez a döntéshez. A kötelező vélemény feltételét teljes egészében átvették e határozat rendelkező részében.

6. *A Föld gyermekei követelik a kötelező vélemények dokumentációjának ellenőrzését a levegő védelméről szóló 201/2012. sz. törvény értelmében, beleértve a szóródási tanulmányt is.*

Elszámolás:

A határozat meghozatalának alapja a Vysočina Régió Regionális Hatósága, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztályának KUJI 71675/2020, OZPZ 1531/2020 számú, 2020. augusztus 5-én kelt közleménye, amely a rendelkezésre álló összes dokumentum tanulmányozása után arra a következtetésre jutott, hogy a 201/2012. sz. törvény értelmében nincs szükség kötelező érvényű vélemény kiadására az ilyen típusú intézkedésről, számú, a levegő védelméről szóló, módosított 201/2012 Coll. sz. törvény, mivel az említett projekt nem minősül sem felsorolt helyhez kötött légszennyező forrásnak, sem pedig az említett 201/2012 Coll. sz. törvény 2. mellékletében nem szereplő, nem felsorolt helyhez kötött légszennyező forrásnak.

Ezért a fent említett eljárás során a levegővédelem kérdésével részletesen foglalkoztak, és az építésügyi hatóság elegendő alátámasztó dokumentummal rendelkezett a kérdés értékeléséhez és a határozat meghozatalához, beleértve az illetékes levegővédelmi hatóság közleményét is.

Az illetékes légvédelmi hatóság fenti megállapításaihoz a teljesség kedvéért hozzátehető, hogy a dukoványi telephelyen megvalósuló Új Nukleáris Forrás teljes projektjének a diszperziós helyzetre gyakorolt hatásainak értékelése, beleértve a megfelelő háttérstudomány elkészítését, a környezeti hatásvizsgálati eljárás (KHV-eljárás) tárgyát képezte. A Környezetvédelmi Minisztérium a KHV-ból eredő kötelező érvényű egyetértési véleményében a 29. számú feltételt szabta meg, amely többek között a levegőminőségre gyakorolt hatások minimalizálásának biztosításával foglalkozik az építési időszak alatt, illetve olyan intézkedések kiválasztásával, amelyekkel minimalizálható a telephelyi utakon történő járműmozgásokból származó kibocsátások hatása. Ezt a feltételt később teljes egészében elfogadták e határozat rendelkező részében.

A projekt környezeti hatásainak dokumentációja a határozat kiadásához szükséges dokumentumok részét képezi, és az interneten is elérhető a https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP469_cimen. A kötelező érvényű KHV-vélemény az építési helyszínről szóló döntés dokumentációjának dokumentációs részét képezi. A KHV kötelező vélemény vonatkozó, a helyszíni közlekedésből származó kibocsátások minimalizálására vonatkozó feltételeit tehát teljes mértékben betartják.

7. *A Föld gyermekei a közegészségügy védelméről szóló 258/2000. sz. törvény szerinti kötelező vélemények dokumentációjának ellenőrzését követelik, beleértve a zajvizsgálatot is.*

Elszámolás:

A határozat kiadásának alapját a közegészségügy védelméről és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló, módosított 258/2000. sz. törvényben előírt mértékben kötelező erejű

vélemények képezik. Különösen a közegészségügyi védelmi hatóság kötelező érvényű véleményét dokumentálták, amelyet a jihlavi székhelyű Vysočina régió regionális higiéniai állomása adott ki, KHSV/16933/2020/JI/HOK/Sme számú, 2020. augusztus 10-i keltezéssel, és amely csak a vízvezeték áthelyezésének építési engedélyezésének alapjául szolgáló, elvégzendő vízminőség-ellenőrzéssel kapcsolatos feltételhez kötődik. A kérdéses feltétel teljes egészében átvételre került jelen határozat rendelkező részébe.

A zajvédelemmel kapcsolatban a közegészségügyi hatóság nem szabott feltételeket, és kijelentette, hogy a zajvédelemmel a projektdokumentáció következő szakaszában fognak foglalkozni, amikor már ismertek lesznek az NPP EDU telephelyét kiszolgáló forgalomra vonatkozó követelmények.

Ezek a feltételek megfelelnek a kötelező érvényű KHV-vélemény következtetéseinek is, ahol a KHV-eljárás során a dukovanyi telephelyen megvalósuló új atomerőmű-projekt egészének a zajhelyzetre gyakorolt hatását értékelték, beleértve egy megfelelő háttér tanulmány elkészítését is. Ennek alapján a Környezetvédelmi Minisztérium a KHV-ról szóló kötelező érvényű véleményben a 25., 26., 30. és 44. feltételt határozta meg, amely a projekt meghatározott időszakaira és további szakaszaira (pl. a kivitelező kiválasztása után, az építkezés megkezdése előtt stb.) vonatkozó akusztikai tanulmányok vagy zajmérések elkészítésére vonatkozó követelményeket tartalmaz (lásd fentebb). Ezeket a feltételeket később teljes egészében átvették e határozat rendelkező részébe.

Ezért nyilvánvaló, hogy a zajkérdéssel csak a projektdokumentáció későbbi szakaszaiban kell részletesebben foglalkozni, ami a vizsgált esetben logikusnak és ésszerűnek tűnik.

A projekt környezeti hatásainak dokumentációja a határozat kiadásához szükséges dokumentumok részét képezi, és az interneten is elérhető a https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP469 címen. A kötelező érvényű KHV-vélemény az építési helyszínről szóló döntés dokumentációjának dokumentációs részét képezi. A KHV kötelező érvényű véleményének a zajvédelemre vonatkozó vonatkozó feltételeit tehát teljes mértékben tiszteletben tartják.

E döntés alapját egy részletes zajtanulmány is képezte, amelyet az Amec Foster Wheeler s.r.o. készített a KHV-eljárás céljaira, és amely nyilvánosan elérhető a KHV információs portálon, így az eljárás során betekintésre állt.

8. *A Föld gyermekei követelik a kötelező vélemények dokumentációjának ellenőrzését a 289/1995. sz. törvénynek megfelelően, amely az erdő szélétől számított 50 méteres körzet védelméről szól az építkezés helyszínének meghatározásakor.*

Elszámolás:

Az építési engedély dokumentációjából kiderül, hogy az épület nem nyúlik be az erdőszegélytől számított 50 m-es övezetbe, ezért a kötelező vélemény dokumentálása nem szükséges.

9. *A Föld gyermekei követelik a 114/1992. sz. törvény 56. szakasza szerinti, az előhelyeken történő beavatkozásra vonatkozó mentesség engedélyezéséről szóló határozat alapjául szolgáló dokumentáció ellenőrzését, beleértve a biológiai értékelést és a NATURA 2000 hatásvizsgálatot is.*

Elszámolás:

A 152/2023 sz. törvény módosította a vonalas törvényt, hogy a 2023. július 1-jei hatállyal a törvény 1. szakasza (4) bekezdésének a) pontjában említett kiválasztott energetikai infrastruktúra-építésekre vonatkozóan. (b) pontja szerinti, nukleáris létesítményeknek is minősülő építmények, valamint az ezekhez az építményekhez kapcsolódó építmények esetében, amennyiben azok építési engedélyhez kötöttek, a természet- és tájvédelemről szóló törvény 56. szakasza szerinti, a műemlék fákra és a fokozottan védett növény- és állatfajokra vonatkozó tilalmak alóli, még ki nem adott mentességeket az övezeti határozat kiadása előtt nem lehet kiadni, és az építési engedély kiadása előtt kell kiadni. A 152/2023. sz. törvény XXXIII. cikkének átmeneti rendelkezései szerint az e törvény hatálybalépése előtt megindított eljárásokat és egyéb eljárásokat az e törvény hatálybalépésének időpontjában hatályos jogszabályok szerint kell befejezni, és az ezekkel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket az e törvény hatálybalépésének időpontjában hatályos jogszabályok szerint kell elbírálni.

Ezért a vizsgált ügyben az építésügyi hatóságnak nem kellett foglalkoznia azzal a kérdéssel, hogy az engedélyezett építményre vonatkozóan a természet- és tájvédelmi törvény 56. §-a szerinti mentesség engedélyezéséről határozatot kell-e előterjesztenie. A fent említett jogszabályi változások következtében ilyen határozat kiadására a határozat kiadása előtt egyébként sem került volna sor.

A teljesség kedvéért hozzátehetjük, hogy a dukovanyi telephelyen megvalósuló új nukleáris erőforrás projekt teljes projektjének a biológiai sokféleségre gyakorolt hatásainak értékelése, beleértve a biológiai értékelést és a Natura 2000 hatásvizsgálatot is, a környezeti hatásvizsgálati eljárás (KHV-eljárás) tárgyát képezte. A Környezetvédelmi Minisztérium a KHV-ból eredő kötelező érvényű egyetértési véleményében meghatározta a vonatkozó feltételeket (32. és 35. sz.), amelyek a projekt építésének és irányításának teljes időtartama alatt ökológiai (biológiai) felügyeletet biztosítanak, valamint azt a feltételt, hogy az érintett területen az építés megkezdése előtti utolsó két vegetációs időszakban florisztikai és faunisztikai felméréseket kell végezni a legértékesebb életközösségek és a fokozottan védett növény- és állatfajok előfordulásának azonosítása és lokalizálása érdekében. E felmérések eredményei alapján a tárgyi feltétel előírja, hogy az illetékes természetvédelmi hatóságot fel kell kérni, hogy az építkezés megkezdése előtt adjon felmentést a védettségi feltételek alól az érintett fokozottan védett fajok számára, és határozza meg a megfelelő enyhítő és kompenzációs intézkedéseket.

Erre az eljárásra azért van szükség, hogy naprakész információk álljanak rendelkezésre a környezet állapotáról a projekt megkezdésének időpontjában, és ez szükséges az engedélyezett mentességek pontos értékeléséhez, valamint a megfelelő és pontos feltételek meghatározásához a kompenzáció maximalizálása és a környezeti hatások minimalizálása érdekében.

Ezért a természet- és tájvédelmi törvény 56. §-a szerinti mentesség engedélyezéséről szóló támogató határozat benyújtásának követelménye a KHV kötelező véleményére és a vonatkozó jogszabályi előírásokra tekintettel elhamarkodott és indokolatlan.

10. *A Föld gyermekei kéri a 114/1992 sz. törvény 56. szakasza szerinti mentesség követelményeinek való megfelelés meggyőző elemzésének dokumentációjának ellenőrzését.*

Elszámolás:

Amint az a természet- és tájvédelmi törvény 56. §-a szerinti mentesítési határozatok benyújtására vonatkozó kifogás rendezéséből következik (lásd a fenti 1.1.2.1.1.9. pontot), a vonalas törvény 2k. §-a szerint nem szükséges a folyamatban lévő mentesítési határozatok dokumentálása a tervezési határozat kiadásának alapjául. Elhamarkodott és indokolatlan lenne tehát már a tervezési eljárás keretében elvégezni az említett határozatban foglalt követelményeknek való megfelelés szükséges vizsgálatát.

11. *A Föld gyermekei kéri, hogy ellenőrizzék az összes kötelező nyilatkozat, vélemény, kötelező erejű vélemény és támogató határozat felvételét az aktába.*

Elszámolás:

Az építési törvény 86. szakaszának megfelelően Třebíč önkormányzata értékelte a benyújtott övezeti döntés iránti kérelem és a csatolt dokumentumok teljességét. Mivel a kérelem tartalmazta az összes előírt elemet, a Třebíč Városi Hivatal a 2021. július 29-én kelt OV 46969/21 - SPIS 7232/2021/Pec számú közlőnyben bejelentette a tervezési eljárás megindítását.

A fent említett eljárás során az érintett hatóságok aktualizált kötelező véleményei és más szervezetek nyilatkozatai kerültek benyújtásra, különösen azok korlátozott érvényessége miatt, illetve (a rouchovanyi önkormányzat által a fák kivágására vonatkozóan kiadott kötelező vélemény esetében) annak visszavonása és az újonnan felhatalmazott dukovanyi önkormányzat által kiadott kötelező véleménnyel való helyettesítése miatt (lásd az építéshez benyújtott kötelező vélemények, nyilatkozatok és állásfoglalások fenti listáját). Ezen aktualizálások keretében a Třebíč Városi Hivatal, Fejlesztési és Területrendezési Osztály, Területrendezési Hivatal Főosztályának 2022. október 19-i keltezésű közleménye került kiadásra, amelyben többek között az egyes épületek megfeleltetése az aktualizálás sz. 4. számú területfejlesztési politikájának aktualitását, és amelyben megállapítják, hogy nem történt lényeges változás azokban a feltételekben, amelyek alapján a Třebíč Városi Hivatal, Fejlesztési és Területrendezési Főosztály, Területrendezési Hivatal

Főosztálya által kiadott kötelező érvényű véleményt kiadták, ezért az továbbra is érvényes.

Amint az érintett hatóságok fent említett kötelező erejű véleményeinek áttekintéséből kitűnik, a fenti eljárás során a rouchovanyi önkormányzat által a fák kivágására vonatkozóan kiadott kötelező erejű véleményt a Vysočina régió regionális hatósága törölte, mivel kétségek merültek fel e közigazgatási hatóság elfogultságával kapcsolatban. A Vysočina régió regionális hatósága ezért ezt követően a szóban forgó kötelező érvényű vélemény kiadásával a dukovanyi önkormányzatot bízta meg, amely a fakivágással kapcsolatos kötelező érvényű véleményt adta ki, és az abban a kötelező érvényű véleményben foglalt kötelező érvényű feltételeket átvette a jelen határozat feltételei közé.

Továbbá hangsúlyozni kell, hogy az e határozatot alátámasztó határozatokat, kötelező véleményeket, véleményeket és nyilatkozatokat kiadó érintett hatóságok a címzettek között voltak a közigazgatási eljárási törvény 36. § (3) bekezdése szerinti, a dokumentumok megismerésére és véleményezésére vonatkozó felhívásnak, amelyet az építésügyi hatóság legutóbb 2023. június 21-én tett meg, miután összegyűjtötte a határozatot alátámasztó valamennyi dokumentumot. Az érintett hatóságok még e felhívásra sem nyújtottak be további iratokat a korábbi eljárásokban már iktatott iratokon túlmenően.

Az építésügyi hatóság a fent említett eljárás iratanyagának (beleértve az érintett hatóságok határozatait, kötelező érvényű véleményeit és nyilatkozatait, a műszaki és közlekedési infrastruktúra tulajdonosainak/üzemeltetőinek és egyéb szervezetek nyilatkozatát, valamint a kérelmező által benyújtott egyéb dokumentumokat) alapos vizsgálatát követően megállapította, hogy ezek a dokumentumok e határozat időpontjában naprakészek és teljesek, és elegendő alapot képeznek e határozat kiadásához.

12. *A Föld gyermekei követelik valamennyi dokumentum időbeli érvényességének felülvizsgálatát, különösen a műszaki és közlekedési infrastruktúra tulajdonosainak és kezelőinek az alapul szolgáló döntései és nyilatkozatai tekintetében.*

Elszámolás:

Az építési törvény 86. szakaszának megfelelően Třebíč önkormányzata értékelte a benyújtott övezeti döntés iránti kérelem és a csatolt dokumentumok teljességét. Mivel a kérelem minden szükséges elemet tartalmazott, a Třebíč Városi Hivatal a 2021. július 29-én kelt OV 46969/21 - SPIS 7232/2021/Pec számú közlönyben bejelentette az építési engedélyezési eljárás megindítását. Az érintett államigazgatási szervek egyike sem egészítette ki az építési hatóság kérelmét, mivel a kérelmező az összes kötelező véleményt és nyilatkozatot már az eljárás megindítása előtt benyújtotta.

A fent említett eljárás során az érintett hatóságok aktualizált, kötelező erejű véleményei és más szervezetek nyilatkozatai kerültek benyújtásra korlátozott érvényességük miatt (lásd a fentiekben a kötelező erejű vélemények, nyilatkozatok és az építéshez benyújtott nyilatkozatok összefoglalóját).

Az építésügyi hatóság a fent említett eljárás iratanyagának (beleértve az érintett hatóságok határozatait, kötelező érvényű véleményeit és nyilatkozatait, a műszaki és közlekedési infrastruktúra tulajdonosainak/üzemeltetőinek és egyéb szervezetek nyilatkozatát, valamint a kérelmező által benyújtott egyéb dokumentumokat) alapos vizsgálatát követően megállapította, hogy ezek a dokumentumok e határozat időpontjában naprakészek és teljesek, és elegendő alapot képeznek e határozat kiadásához.

1.1.2.2 *A Children of the Earth javaslatai az építési engedélyben foglalt követelmények érvényesítésére, amennyiben azt kiadják.*

- 1. *A Föld Gyermekei azt javasolja, hogy a tervezési határozatban írjanak elő egy követelményt, nevezetesen, hogy az építési eljáráshoz egy növényzetgazdálkodási tervet kell benyújtani, amely tartalmazni fogja a kizárólag helyben őshonos fajokból álló ültetési listát, és a fűfélék fajösszetétele kizárólag helyi, úgynevezett pillangós keveréket fog tartalmazni.***

Elszámolás:

Az építési eljáráshoz szükséges növényzetgazdálkodási terv benyújtására vonatkozó követelményt nem kell e határozatba foglalni, mivel a növényzet és a kapcsolódó tereprendezés megoldása, beleértve az alkalmazott növényzeti elemeket és biotechnikai intézkedéseket, az épületek dokumentációjáról szóló, módosított 499/2006. sz. rendelet 12. melléklete szerint az építési engedély kiadásához szükséges projektdokumentáció szükséges része (konkrétan a B. rész összefoglaló műszaki jelentés B.5. fejezetében (A növényzet és a kapcsolódó tereprendezés megoldása)). A kérelem tehát az építés vagy rekultiváció módjára irányul, amely nem tartozik a tervezési eljárás hatálya alá. Továbbá a természet és a táj nem őshonos invazív fajokkal szembeni védelmének kérdésével a hatályos jogszabályok, különösen a természet- és tájvédelmi törvény foglalkozik.

Ami a határozat rendelkező része alapján már megállapított új telepítést illeti, az a kivágott fák úgynevezett pótlására szolgáló telepítés, amelyet az építési hatóság konkrét módon állapított meg, beleértve a telepítendő fák pontos faját, számát, törzskörméretét és elhelyezkedését a meghatározott telkeken. Emellett az építésügyi hatóság meghatározta az új fák gondozásának feltételeit is, beleértve egy listát arról, hogy ez a gondozás mit tartalmazzon. A fenti eljárás Dukovány Község Önkormányzatának, mint illetékes természetvédelmi hatóságnak a kötelező véleményében megfogalmazott követelményein alapult, amelyeket az építési hatóság tiszteletben tartott.

- 2. *A Föld gyermekei azt javasolják, hogy a tervezési határozatban írjanak elő egy követelményt, nevezetesen, hogy az építési eljárás során a terepi munkálatok megkezdésétől az építési engedély kiadásáig minden környezeti elemre vonatkozóan monitoring tervet kell benyújtani.***

Elszámolás:

Az építésügyi hatóság nem tartotta indokoltnak azt a követelményt, hogy a helyszíni munkák megkezdésétől az építési eljárásra vonatkozó építési engedély kiadásáig minden környezeti összetevőre vonatkozóan monitoring tervet kell benyújtani. Az építés alatti környezetvédelem, az építési terület környezetének védelme és a kapcsolódó kármentesítésre, bontásra, fakivágásra vonatkozó követelmények az építési dokumentációról szóló 499/2006 sz. módosított rendelet 12. melléklete szerint az építési engedély kiadásához szükséges projektdokumentáció szükséges része (konkrétan a B. rész összefoglaló műszaki jelentés B.8. fejezetében (Az építésszervezés alapelvei)). Az építési engedély kiadásához szükséges tervdokumentációnak tartalmaznia kell az építés környezeti hatásainak és védelmének leírását is (konkrétan a B.B.B. fejezetben. B.6. rész (Az építés környezeti hatásainak és védelmének leírása), B. Összefoglaló műszaki jelentés).

Megjegyzendő továbbá, hogy a környezetvédelemmel kapcsolatban a dukovanyi új atomerőmű építése során a Környezetvédelmi Minisztérium a KHV-ról szóló kötelező érvényű véleményében a következő feltételeket határozta meg. 32., 33., 34. és 37. számú környezetvédelmi véleményében előírja, hogy a projekt kivitelezésének megkezdése előtt a projekt teljes időtartamára ökológiai (biológiai) felügyelőt kell kinevezni, aki különösen a természetvédelemre vonatkozóan megállapított feltételek betartását felügyeli, az építési területeket a növények és állatok, a nem őshonos és invazív növényfajok, valamint az európai jelentőségű európai területek jelenlétére vonatkozóan ellenőrzi, az építési munkák során az esetleges túlzott porszenyezés kockázatát ellenőrzi, védő és megelőző intézkedéseket javasol, és gondoskodik azok végrehajtásáról. Ezeket a feltételeket később teljes egészében átvették e határozat rendelkező részében.

Erre a tényre a Vysočina régió Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztálya is utalt az építkezésről a természetvédelem szempontjából kiadott 2020. november 18-i közleményében, amelyben hangsúlyozta, hogy a kijelölt biológiai felügyelet az építkezés teljes időtartama alatt felügyeli a növény- és állatvédelem tiszteletben tartását, figyelemmel kíséri a nem őshonos és invazív fajok előfordulását, és később megoldási javaslatokat tesz, valamint időközi jelentéseket készít a természetvédelmi érdekek szempontjából elvégzett beavatkozásokról.

- 3. *A Children of the Earth azt javasolja, hogy az építési engedély feltételeihez csatolják azt a kötelező előírást, hogy a tereprendezési/tetőfedési munkálatokat csak a folyó év szeptember 1. és március 31. között szabad elvégezni.***

Elszámolás:

A tervező hatóság először is megjegyzi, hogy a kifogásban kért földmunkák elvégzésének időbeli korlátozása az építési munkálatok elvégzésére vonatkozik, amely nem képezi a tervezési eljárás tárgyát.

A követelményt ráadásul a Cseh Köztársaság hatályos jogszabályai sem támasztják alá. A tereprendezési/tetőfedési munkák elvégzése a tényleges meteorológiai viszonyoktól függ, amikor is célszerű ezeket a munkákat a lehető legnagyobb mértékben a fagymentes és fokozott csapadék - akár eső, akár hó - nélküli időszakban, illetve az azt követő időszakban elvégezni, amikor a talaj még jelentősen átmedvesedett.

Az építkezés közlekedési építkezés, a meglévő II/152. és III/15249. sz. utak mentén a folyosón zajlik, minimális átfedésekkel a környezetbe, amelyet dominánsan befolyásolni fog az "Új Nukleáris Forrás Dukovány településen lévő nukleáris létesítmény területén lévő épületek halmaza" (amelyről az Új Nukleáris Forrást alkotó kiválasztott épületek elhelyezésére és a védőövezet meghatározására vonatkozó közös övezeti eljárás az Új Nukleáris Forrást alkotó más kiválasztott épületekkel együtt az építési irodában a ref. alatt található, az Új Nukleáris Forrást alkotó más kiválasztott épületekkel együtt zajlik. MPO 76834/2023 számon).

1.1.3. A FÖLD GYERMEKEI 2. SZÁMÚ EGYESÜLET KIFOGÁSAI - A NEM ERDEI FÁK KIVÁGÁSÁRA VONATKOZÓ KÖTELEZŐ ÉRVÉNYŰ VÉLEMÉNYEK KIADÁSA ELLEN

A Föld Gyermekei kifogásaikban követelik, hogy az Önkormányzat ellenőrizze, hogy valóban rendelkezik-e a 114/1992 sz. törvény 8. § (1) bekezdése szerinti valamennyi nem erdei fa kivágásának engedélyezéséről szóló kötelező érvényű hozzájárulással, beleértve például a kérelmező által 2021. január 25-én a Slavětice-i Önkormányzathoz benyújtott, 54,2 m²-es területen lévő bokrok kivágásának (vagy ki nem vágásának!) engedélyezését.

Elszámolás:

A közigazgatási dokumentáció tartalmazza a fák kivágásához szükséges összes kötelező érvényű egyetértési véleményt. A rouhovanyi önkormányzat 2021. március 29-én kelt, fakivágásra vonatkozó kötelező véleményének visszavonását és a dukovanyi önkormányzat engedélyét követően a dukovanyi önkormányzat 2023. június 12-én adta ki a természet- és tájvédelmi törvény 8. § (6) bekezdése és 9. §-a alapján a fakivágásra vonatkozó kötelező egyetértési véleményt.

Mivel Slavětice község területén az engedélyezett építkezés miatt nincs szükség fák kivágására, nem volt szükség arra, hogy a Slavětice községi hatósághoz forduljanak a természet- és tájvédelemről szóló törvény 8. szakasza szerinti kötelező érvényű véleményért a fakivágással kapcsolatban. Az építésügyi hatóság a hatósági tevékenységéből tudja, hogy a kérelmező 2021. január 25-i, a Slavětice-i Önkormányzathoz címzett kifogásolt kérelme egy másik közigazgatási eljárás része (nevezetesen az EDU NPP projektet alkotó kiválasztott épületek helyére és védelmi övezetének kialakítására vonatkozó közös tervezési eljárás az MPO 76834/2023 alapján).

1.1.3.1

Bár a kötelező erejű vélemény tartalma, ha van ilyen, a közigazgatási eljárási törvénykönyv 149. szakaszának megfelelően legkésőbb a későbbi (területrendezési) határozat ellen benyújtott fellebbezéssel együtt felülvizsgálható, a Children of the Earth óvatosságból az alábbiakban ismerteti az ilyen kötelező erejű vélemény(ek) tartalmára vonatkozó követelményeit.

A Children of the Earth kifejezetten azzal érvel, hogy a közigazgatási hatóságnak a 114/1992 sz. törvény 8. szakaszának (1) bekezdése értelmében értékelnie kell a fák kivágásának tényleges szükségességét (a kivágás CSAK súlyos okokból végezhető el). A Children of the Earth szerint ilyen súlyos ok például a végleges területrendezési határozat, amelynek a kérelem és az ügyirat részét kell képeznie (lásd például a Legfelsőbb Közigazgatási Bíróság 2008. augusztus 21-i 4 As 20/2008-84. sz. ítéletét vagy az Ústí nad Labem-i Regionális Bíróság 2013. május 22-i 4 As 20/2008-84. sz. ítéletét). 15 A 36/2011-100, amely megsemmisítette mind az alperes, mind az elsőfokú hatóságnak a D8-0805 Lovosice - Řehlovice autópálya D8-0805 Lovosice - Řehlovice szakaszára vonatkozó, nem erdei fák kivágására vonatkozó határozatát, éppen azért, mert nem volt az aktában végleges tervezési határozat), illetve ebben az esetben a tervezési határozattal együtt kötelező érvényű hozzájáruló véleményt is ki lehet adni.

Elszámolás:

Dukovány Község Önkormányzatának 2023. június 12-én kelt, a fák kivágásáról szóló kötelező véleményének indoklása (amelyet a rouchovanyi önkormányzat helyett adott ki) azt mutatja, hogy Dukovány Község Önkormányzata a kötelező vélemény iránti kérelem elbírálásakor figyelembe vette a fák kivágásának szükségességére vonatkozó értékeléssel kapcsolatos kifogást. Konkrétan megállapította, hogy a kötelező vélemény kiadásakor egyrészt a szóban forgó fák kivágásának szükségességét és az annak végrehajtásához fűződő érdeket, másrészt a szóban forgó fák megőrzéséhez fűződő érdeket értékelték, többek között a szóban forgó fák funkcionális és esztétikai jelentőségének összefüggésében, amelyet a rendelkezésre álló dokumentumok és az elvégzett helyszíni vizsgálat alapján, valamint az egyes fák helyzete és funkciója a településen, valamint azok jellemzőinek figyelembevételével értékelték. Ezen összehasonlítás alapján a Dukovány önkormányzata szerint a kivágás elvégzéséhez fűződő érdek nagyobbban bizonyult, mint az érintett fák megőrzéséhez fűződő érdek.

Az építésügyi hatóság logikusnak és elegendőnek tartja a Dukoványi Önkormányzat e kifogásának rendezését. A Dukoványi Önkormányzat kötelező erejű véleménye az alapja a fakivágási engedély kiadásának (amely a tervezési határozathoz benyújtott dokumentáció szerint a vonatkozó építés megvalósításához szükséges) és a pótlótelepítés előírásának, amelyek a természet- és tájvédelmi törvény 8. § (6) bekezdése alapján e határozat rendelkező részének részét képezik. Ez az eljárás teljes mértékben összhangban van a természet- és tájvédelmi törvény 8. § (6) bekezdésével.

1.1.3.2

*A Children of the Earth azzal érvel, hogy a közigazgatási hatóságnak a (2015. április 1-jén módosított 100/2001 sz. törvény 9a. § (1), (3) és (4) bekezdése alapján kiadott) **kötelező érvényű KHV-szakvéleményt az aktájában** kellene tartania, noha a törvény és a közigazgatási bíróságok ítélkezési gyakorlata szerint ez nem kötelező döntési alap az eljárásban. A természetvédelmi hatóságok döntéshozatalának fontos technikai alapját képezi a 114/1992. sz. törvény (Coll.) értelmében, mivel az ilyen kötelező érvényű KHV-vélemény olyan feltételeket tartalmaz, amelyek a fakivágási eljárás tárgyára vonatkoznak, a közigazgatási hatóságnak ezeket figyelembe kell vennie a döntéshozatal során (vagy meg kell indokolnia, hogy miért nincs szükség erre az alapra az aktában).*

Elszámolás:

A Dukoványi Önkormányzat 2023. június 12-én kelt (Rouchovany Önkormányzata helyett kiadott), a fák kivágására vonatkozó kötelező véleményének indoklása azt mutatja, hogy Dukoványi Önkormányzata a KHV kötelező véleményének kiadásakor rendelkezett a KHV kötelező véleményével, mivel Dukoványi Önkormányzata volt az érintett önkormányzat, amely a kötelező véleményt annak kiadása után kapta meg. Ugyanakkor a preambulumbekkezdések megállapítják, hogy a kötelező erejű vélemény tartalma teljes mértékben megfelel a KHV kötelező erejű véleményének, és semmilyen módon nem mond ellent annak.

A kifogásban foglalt követelményeket tehát a Dukoványi Városi Hatóság a kötelező véleményben tükrözte, noha a KHV kötelező véleménye nem kötelező része a fák kivágására vonatkozó kötelező vélemény iránti kérelemnek a fák védelméről és kivágásuk engedélyezéséről szóló, módosított 189/2013 sz. rendelet 4. szakasza szerint, azaz a közigazgatási hatóságnak nem kötelessége ezt a kötelező véleményt az aktában tartani. A Dukoványi Községi Hatóság 2023. június 12-i, a fák kivágásáról szóló kötelező véleményének indoklásából kitűnik, hogy a fák kivágásáról szóló kötelező vélemény kiadásakor figyelembe vették a KHV kötelező vélemény tartalmát, és a kötelező vélemény semmilyen módon nem ellentétes. Hasonlóképpen, a KHV kötelező vélemény az építési hatóság rendelkezésére állt, és azt figyelembe vette, amely azt is ellenőrizte, hogy az általa kiadott, a fák kivágására vonatkozó határozat megfelelt a KHV kötelező vélemény tartalmának. A szóban forgó kifogás tehát megalapozatlan.

1.1.3.3

*A Children of the Earth azzal érvel, hogy a közigazgatási hatóságnak a **114/1992 sz. törvény 56. szakasza szerinti**, a fokozottan védett (7 évnél nem idősebb) állatfajok biotópjaiba való beavatkozásra **vonatkozó mentességekről** szóló valamennyi jogerős határozatnak az aktákban kell lennie, még akkor is, ha ezek nem képezik a döntéshozatal kötelező alapját. Ezek a dokumentumok azonban a természetvédelmi hatóságok 114/1992 sz. törvény szerinti döntéshozatalához is fontosak, mivel*

tartalmazhatnak olyan feltételeket, amelyek közvetlenül vagy közvetve érinthetik a nem erdei fák kivágását, így a közigazgatási hatóság figyelembe veheti a feltételeiket a döntéshozatal során (vagy megindokolhatja, hogy miért nincs szükség ezekre a dokumentumokra az aktában).

Elszámolás:

A Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. június 12-én kelt (a Rouchoványi Közös Önkormányzati Hivatal helyett kiadott), a fakivágásokról szóló kötelező véleményének indoklásából következik, hogy a Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal a természet- és tájvédelmi törvény 56. §-a szerinti mentességi határozat meghozatalának követelményét a fakivágásokról szóló kötelező vélemény kiadása szempontjából indokolatlannak és megalapozatlannak tartja, mivel a tárgy nem tartozik a fakivágásokról szóló kötelező vélemény kiadására illetékes természetvédelmi hatóság hatáskörébe.

Az építésügyi hatóság teljes mértékben egyetért a Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal fenti nyilatkozatával. A természet- és tájvédelmi törvény 56. szakasza szerinti mentesség megadásáról szóló határozat nem kötelező része a fák kivágásáról szóló kötelező vélemény iránti kérelemnek a fák védelméről és kivágásuk engedélyezéséről szóló, módosított 189/2013 sz. rendelet 4. szakasza értelmében, azaz a közigazgatási hatóság nem köteles ezt a kötelező véleményt az aktában tartani. Ha Dukovány Község Önkormányzata foglalkozna a mentességek kérdésével, az egyértelműen meghaladná a természet- és tájvédelemről szóló törvény szerinti hatáskörét. A természet- és tájvédelemről szóló törvény 56. szakasza szerinti mentesség megadásáról szóló határozat még csak nem is kötelező része a fák kivágásáról szóló kötelező vélemény iránti kérelemnek a fák védelméről és kivágásuk engedélyezéséről szóló, módosított 189/2013 sz. rendelet 4. szakasza értelmében. A fák kivágásáról kiadott kötelező érvényű vélemény tehát teljes körű, és elegendő alapot képez az ügyben való döntéshez.

Az építésügyi hatóság hangsúlyozza továbbá, hogy ez a kifogás a 2023. július 1-jétől hatályos jogszabályi változásokra tekintettel irrelevánsnak tűnik (lásd a kifogás rendezését a fenti 1.1.2.1.1.9. pontban).

1.1.3.4

A Children of the Earth továbbá azzal érvel, hogy a közigazgatási hatóságnak a 114/1992 sz. törvény 4. §-ának (2) bekezdése értelmében kötelező érvényű egyetértési véleménnyel kellene rendelkeznie a HCV-be történő beavatkozásról, ha a megsemmisítésre javasolt, nem erdei fafajok a területükön nőnek, így az káros beavatkozást jelentene az érintett HCV ökológiai-stabilizáló funkciójába. E hozzájárulás nélkül a kivágás nem engedélyezhető.

Elszámolás:

A Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. június 12-én kelt, fakivágással kapcsolatos kötelező véleményének indoklásából (amelyet a Rouchoványi Közös Önkormányzati Hivatal helyett adott ki) az következik, hogy a Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal úgy véli, hogy a fakivágással kapcsolatos kötelező vélemény kiadásához a jelentős tájképi elembe történő beavatkozásról szóló kötelező véleményt az Art. 2. cikkének (1) bekezdése alapján a természet- és tájvédelemről szóló törvény 2. §-ában foglaltak szerint indokolatlan és megalapozatlan, mivel a szóban forgó kérdés nem tartozik a fakivágással kapcsolatos kötelező erejű vélemény kiadására illetékes természetvédelmi hatóság hatáskörébe.

Az építésügyi hatóság teljes mértékben egyetért a Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal fenti nyilatkozatával. Ha a Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal foglalkozna a jelentős tájképi elembe való beavatkozás kérdésével, akkor egyértelműen túllépné a természet- és tájvédelmi törvény szerinti hatáskörét. A természet- és tájvédelmi törvény 4. §-ának (2) bekezdése szerinti jelentős tájképi elembe való beavatkozásra vonatkozó kötelező vélemény még a fák védelméről és kivágásuk engedélyezéséről szóló, módosított 189/2013. sz. rendelet 4. §-a szerinti fakivágásra vonatkozó kötelező vélemény iránti kérelemnek sem kötelező része. A fák kivágásáról kiadott kötelező érvényű vélemény tehát teljes körű, és elegendő alapot képez az ügyben hozott döntéshez.

Továbbá a vizsgált esetben a Vysočina Régió Regionális Hatóságának Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztálya, miután értékelte az érintett építésre vonatkozó övezeti határozat kiadásához szükséges dokumentáció tartalmát, 2020. november 18-i közleményében arra a következtetésre jutott, hogy a jelentős tájképi elembe való beavatkozásra vonatkozó kötelező véleményt nem adják ki erre az

építésre, mivel nem várható jelentős tájképi elemekre gyakorolt hatás (lásd fent). Ez volt az építésügyi hatóság döntésének alapja.

1.1.3.5

A Children of the Earth azzal érvel, hogy a közigazgatási hatóságnak a 114/1992. sz. törvény 12. § (2) bekezdése alapján kötelező egyetértési véleményt kellene készítenie az ügyiratban a tájjellegbe való beavatkozásról, amennyiben a kivágott fák a tájjellegre ható fasorokat alkotnak, mivel ez a tájjelleg káros beavatkozásának minősülhet. E hozzájárulás nélkül a fakivágás nem engedélyezhető.

Elszámolás:

A Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. június 12-én kelt, a fák kivágásáról szóló kötelező véleményének indoklásából (amelyet a Rouchoványi Közös Önkormányzati Hivatal helyett adott ki) az következik, hogy a Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal úgy véli, hogy a fák kivágásáról szóló kötelező vélemény kiadásához a 12. § (1) bekezdése szerinti, a tájkarakterre gyakorolt hatásról szóló kötelező véleményt kell kiállítani. 2. §-a alapján a természet- és tájképvédelmi törvény 2. §-a szerinti, a fák kivágásával kapcsolatos kötelező erejű szakvélemény kiadására vonatkozó követelményt indokolatlannak és megalapozatlannak tartja, mivel a szóban forgó kérdés nem tartozik a fakivágással kapcsolatos kötelező erejű szakvélemény kiadására illetékes természetvédelmi hatóság hatáskörébe.

Az építésügyi hatóság teljes mértékben egyetért a Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal fenti nyilatkozatával. Ha a Dukoványi Községi Hatóság foglalkozna a tájképi hatások kérdésével, az egyértelműen meghaladná a természet- és tájvédelmi törvény szerinti hatáskörét. A fák védelméről és kivágásuk engedélyezéséről szóló, módosított 189/2013 sz. rendelet 4. §-a szerint a természet- és tájvédelmi törvény 12. §-ának (2) bekezdése szerinti, a tájjellegbe való beavatkozásra vonatkozó kötelező vélemény nem kötelező része a fák kivágására vonatkozó kötelező vélemény iránti kérelemnek. A fák kivágásáról kiadott kötelező érvényű vélemény tehát teljes körű, és elegendő alapot képez az ügyben hozott döntéshez.

Továbbá a szóban forgó esetben a Vysočina régió regionális hatósága, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztálya, miután értékelte a szóban forgó építményre vonatkozó övezeti határozat kiadására vonatkozó dokumentáció tartalmát, 2020. november 18-i közleményében arra a következtetésre jutott, hogy a tájjellegbe való beavatkozásra vonatkozó kötelező véleményt nem adják ki erre az építményre, mivel a szóban forgó építmény a léptéke és elhelyezkedése miatt nem lehet hatással a tájjelleg csökkenésére (lásd fent). Az építésügyi hatóság döntését ez alapján hozta meg.

1.1.3.6

A Children of the Earth különösen azzal érvel, hogy a közigazgatási hatóságnak rendelkeznie kell a kivágott fák dendrológiai értékelésével, amely a fák állapotának részletes értékelésével egészíti ki a faállományt, hogy ez az értékelés leírja a fák életképességét, egészségi állapotát stb., ami bizonyítékkal szolgál a fák kivágás előtti állapotára, és alapul szolgál a kivágásra kerülő fák funkcionális és esztétikai értékeléséhez.

Elszámolás:

A Dukovany Városi Hatóság 2023. június 12-én kelt, a fák kivágásáról szóló kötelező érvényű véleményének indoklásából (amelyet a rouchovanyi Városi Hatóság helyett adott ki) kiderül, hogy az Elektrárna Dukovany II, a. s. által benyújtott dokumentumok többek között dendrológiai felmérést tartalmaztak, beleértve a kivágott fák leltárát is. Ezek a kérelmező által benyújtott dokumentumok elegendőek voltak, amit Dukovany önkormányzata a szóban forgó kérelem elbírálása során lefolytatott helyi vizsgálat során igazolt. Bár a kötelező kivágási vélemény iránti kérelmekben benyújtott információk és igazoló dokumentumok (beleértve a dendrológiai felméréseket) elegendőek voltak, Dukovany Városi Hivatala figyelembe vette a szóban forgó terület dendrológiai felméréseit is, amelyeket korábbi hatósági tevékenysége során megismert (különösen a Dukovany Városi Hivatal által 2006. június 16-án kiadott kötelező kivágási véleményekre vonatkozó, az eljárásban részt vevő felek kifogásaival kapcsolatos észrevételek elkészítése során). 2.2021 az Új Atomerőmű Dukoványt alkotó kiválasztott építményekkel kapcsolatban, az építési hivatalhoz MPO 76834/2023 nyilvántartási számon benyújtott, az NPP EDU projektet alkotó kiválasztott építmények elhelyezésére és védőövezetének kialakítására vonatkozó közös tervezési eljárás keretében). Miután megismerte e dendrológiai felmérések tartalmát, Dukovany önkormányzata kijelentette, hogy a dendrológiai értékelésben, amely a

fakivágásra vonatkozó kötelező vélemény iránti kérelem mellékletét képezte, bemutatott adatok összhangban vannak a dendrológiai felmérésekkel, és hogy az Elektrárna Dukovany II, a. s. által a fakivágásra vonatkozó kötelező véleményben jóváhagyott kivágás szükséges mértéke megfelel a dendrológiai felmérések következtetéseinek, és még alacsonyabb is, mint amit a dendrológiai felmérésekben figyelembe vettek.

1.1.3.7

A Children of the Earth konkrétan azzal érvel, hogy a közigazgatási hatóságnak a kivágási engedély kiadása előtt a 114/1992 sz. törvény 8. szakaszának (1) bekezdése alapján értékelnie kell a kivágásra javasolt fák funkcionális és esztétikai jelentőségét, ami természetesen alapulhat különböző szakértői módszereken vagy a kérelem szakértői dokumentációján. A Children of the Earth szerint azonban a meggyőző és felülvizsgálható értékeléshez elengedhetetlen, hogy ezt az értékelést a szerző végezze el és megfelelően indokolja. Ezért ésszerűen elvárható, hogy ez az értékelés a kivágandó fák következő jellemzőit vizsgálja: biológiai (ökológiai) funkció, higiéniai és kármentesítési funkció, szigetelési funkció, javító funkció, mikroklimatikus funkció, rekreációs funkció, oktatási funkció, kulturális funkció, esztétikai funkció és negatív hatás.

Ebben az értelemben a Föld gyermekei szerint kívánatos a Környezetvédelmi Minisztérium módszertani útmutatása a Környezetvédelmi Minisztérium Közlönyének 7-8/2014. évi 5. számában:

[http://www.mzp.cz/web/edice.nsf/B95ED63879016512C1257D480045E0D2/\\$file/V%C4%9Bstn%C3%ADk_05_cervenec_srpen_opr.pdf](http://www.mzp.cz/web/edice.nsf/B95ED63879016512C1257D480045E0D2/$file/V%C4%9Bstn%C3%ADk_05_cervenec_srpen_opr.pdf)

A Környezetvédelmi Minisztérium módszertani utasítása a Környezetvédelmi Minisztérium Közlönyében, 4/2021, 4. szám:

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2021/\\$FILE/SOTPR-Vestnik_duben_2021-210429.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2021/$FILE/SOTPR-Vestnik_duben_2021-210429.pdf)

Ezen értékelés keretében a közigazgatási hatóságnak a Föld gyermekei szerint a kivágni javasolt fák állapotának felmérése érdekében a kivágni javasolt fák személyes vizsgálatát kell elvégeznie (lásd a Környezetvédelmi Minisztérium módszertani útmutatóját), hogy az értékelésről szóló leírása meggyőző és ellenőrizhető legyen (pl. fényképes dokumentációval). Az irányító hatóságnak azt is értékelnie kell, hogy valóban minden javasolt fafaj eltávolítására van-e szükség.

Elszámolás:

A Dukovany Városi Hatóság 2023. június 12-én kelt, a fák kivágásáról szóló kötelező véleményének indoklása (amelyet a rouhovanyi önkormányzat helyett adott ki) azt mutatja, hogy Dukovany Városi Hatósága a kötelező vélemény iránti kérelem elbírálásakor helyi vizsgálatot végzett, és értékelte a kivágásra javasolt fák funkcionális és esztétikai jelentőségét. Az értékelés során figyelembe vették az egyes fák, fa- és cserjeállományok tájképi helyzetét és funkcióját (pl. az intenzíven művelt mezőgazdasági területeket tagoló állományok tagoló funkciója, a fák távoli kilátásban a nagyfeszültségű vezetékekhez kapcsolódó vizuális takaró funkciója, az utak mentén álló fák kísérő funkciója, a fák esztétikai funkciója az építészeti kisobjektumokhoz kapcsolódóan). A kivágási kérelem tárgyát képező konkrét állományok értékeléséhez táblázatot készítettek, figyelembe véve a fák biológiai funkcióját (madárfészkek, üregek, xilofág rovarok esetleges jelenléte), a fák tájképi funkcióját (szoliter, csoport része, a fa mint esztétikai elem jelentősége, vizuális hatás, az emberek mozgásának gyakorisága), a fák állapotát (vitalitás, egészség, kilátás). Az értékelésből kiderül, hogy valamennyi kifogásolt szempontot figyelembe vették, a funkcionális és esztétikai jelentőség megítélését szavakkal leírták és indokolták, többek között a területen található egyes fák, fa- és cserjeállományok elhelyezkedése, funkciója és jellemzői vonatkozásában. Ugyanakkor Dukovany község Önkormányzata mérlegelte egyrészt a kivágandó fák funkcionális és esztétikai jelentőségét, másrészt a kivágásuk okainak súlyosságát az építési projekttel ellentétben.

A fentiekből következik, hogy a kifogásban megfogalmazott követelmények már a fák kivágására vonatkozó kötelező véleményben is tükröződtek, amikor a funkcionális és esztétikai jelentőség megítélését szavakkal is leírták és indokolták, figyelembe véve az egyes fák, fa- és cserjeállományok helyét és funkcióját a településen, valamint azok jellemzőit is.

1.1.3.8

A Children of the Earth különösen azzal érvel, hogy a közigazgatási hatóságnak rendelkeznie kellene egy olyan szakmai szakértői véleménnyel, amely értékeli a kivágott fák állapotát és minőségét, és

kiszámítja az elpusztított fák ültetési értékét, amely aztán jelentős alapként szolgálhatna a kötelező megfelelő pótlólagos ültetés előírásához.

Elszámolás:

A Dukoványi Közös Önkormányzati Hivatal 2023. június 12-én kelt, a fák kivágásáról szóló kötelező érvényű véleményének (amelyet a rožňovský Közös Önkormányzati Hivatal helyett adtak ki) indoklása azt mutatja, hogy a kivágott fák állapotát, minőségét és kertészeti értékét értékelő szakmai szakvélemény benyújtásának követelménye nem indokolt, mivel az ilyen követelménynek nincs alátámasztása sem a törvényben, sem a végrehajtási rendeletben. A kérelmező és a kivágott fák tulajdonosa közötti vagyonrendezés alapjául szolgál, és ezért nincs köze a kötelező szakvélemény kérdéséhez. Dukovany önkormányzata hozzáteszi, hogy a kérelemben benyújtott dokumentumok, amelyek többek között dendrológiai felmérést is tartalmaztak, teljesen elegendőek voltak a fák kivágására vonatkozó kötelező érvényű vélemény kiadásához, és lehetővé tették többek között az érintett fák kivágása által esetlegesen okozott ökológiai kár, valamint az e lehetséges kár kompenzálásához szükséges pótlólagos ültetés mértékének megfelelő felmérését és értékelését. Ugyanakkor ezek a dokumentumok összhangban vannak a dendrológiai felmérések eredményeivel, és a kivágás javasolt (és később jóváhagyott) mértéke még a dendrológiai felmérésekben feltételezetténél is alacsonyabb.

Az építésügyi hatóság a fenti településképi véleményezéssel egyetért, figyelemmel arra is, hogy a fák védelméről és kivágásuk engedélyezéséről szóló, módosított 189/2013. sz. rendelet 4. §-a szerint a fák kivágására vonatkozó kötelező vélemény iránti kérelemnek nem kötelező része a szakmai szakvélemény.

1.1.3.9

A Children of the Earth továbbá azzal érvel, hogy ha a közigazgatási hatóság úgy ítéli meg, hogy a kivágási kérelemnek helyt adnak, és kötelező érvényű véleményt ad ki a kért nem erdei fák egészének vagy csak egy részének kivágásáról, akkor a Children of the Earth szerint a következőkre van szükség:

- 1. A közigazgatási hatóságnak ki kell jelentenie, hogy a beruházó a **kivágott fák számának körülbelül 3-5-szörösét kitevő, kizárólag őshonos fák pótlását** biztosítja (és ha helyileg nem őshonos, akkor a 114/1992. sz. törvény 5. § (4) és (5) bekezdésének megfelelően a fakivágási engedély kiadása előtt ilyen engedélyt kell iktatnia). Ugyanakkor megjegyezhető, hogy a pótlására alkalmas földterületeket az illetékes közigazgatási hatóság nyilvántartásba veszi. Az ültetésre szánt fák értékebecslésére vonatkozó aktuális kalkulátor (2021) itt található: <https://vwww2.safetrees.cz/ocenovani-drevin/2021/>.*
- 2. A közigazgatási hatóságnak ki kell jelentenie, hogy a beruházó biztosítja, hogy az **új fákat az ültetéstől számított legalább 5 évig gondozzák, mivel a** kivágott fák és bokrok számos állat számára nyújtanak menedéket (élőhelyet). Ha egy új fa elpusztul, azt azonnal pótolják ugyanolyan fajjal. A pótlótelepítés helyét, a **parcellák számát, az ültetendő fák számát és a telepítendő fafajokat a** közigazgatási hatóság **határozza meg** a pótlótelepítésre alkalmas földterületek nyilvántartása alapján (ez a kötelezettség a 114/1992 sz. törvény 9. cikkének (2) bekezdéséből következik).*
- 3. Az irányító hatóságnak ki kell jelentenie, hogy **a fakivágásra csak a nyugalmi időszakban, azaz a folyó év október 1. és március 31. között kerül sor, mivel ez** biztosítja, hogy a madarakat nem zavarják a költési időszakban.*
- 4. A közigazgatási hatóságnak ki kell mondania, hogy a fakivágásra a **végleges építési engedély kiadása után kerüljön sor, hogy a** fák léte időben a lehető leghosszabb ideig fennmaradjon, és a végleges építési engedély kiadása után ne kerüljön sor felesleges fakivágásra.*
- 5. A közigazgatási hatóságnak meg kell adnia, hogy a pótlást mikorra, de lehetőleg a **kivágástól számított 2 éven belül kell elvégezni.***

Elszámolás:

A Dukoványi Önkormányzat 2023. június 12-én kelt, a fák kivágásáról szóló kötelező érvényű véleményének indoklása (amelyet a Rouchoványi Önkormányzat helyett adtak ki) azt mutatja, hogy a fakivágás valamennyi fent említett konkrét feltétele és a pótló telepítés paraméterei teljes mértékben megfelelnek az előírásoknak. A kivágandó fák funkcionális és esztétikai jelentőségének értékelése alapján meghatározták a fák kivágása által okozott ökológiai kárt. Ennek kompenzálása érdekében a kérelmezőt kötelezték az ökológiai kárnak megfelelő (megfelelő), őshonos fajokból álló pótlótelepítés elvégzésére, a megfelelő ültetési parcellák kijelölésére, valamint a legfeljebb 5 éves megengedett

időtartamú utógondozásra. A pótlótelepítés mértékét a pótlótelepítésre kijelölt terület jellegének és a tulajdonosok igényeinek megfelelően tervezték meg. A számításához az AOPK ČR Az erdőn kívül növvő fák értébecslésének módszertana szerinti, a kötelező vélemények kiadásakor rendelkezésre álló, a fák funkcionális és esztétikai jelentőségének figyelembevételével készült program került felhasználásra (a funkcionális és esztétikai jelentőség táblázatos értékelése). A fák kivágása az építkezés megvalósításához kapcsolódik.

A fakivágásra vonatkozó kötelező érvényű vélemény iránti kérelem elbírálására vonatkozó, fent leírt eljárásban nem határozták meg szigorúan a kivágás határidejét, de a fakivágást lehetőleg a nyugalmi időszakban kell elvégezni. Ez a követelmény megfelel a fák védelméről és kivágásuk engedélyezéséről szóló, módosított 189/2013. sz. rendelet 5. szakaszának, amely szerint a fák kivágását általában a nyugalmi időszakban kell elvégezni. Ez tehát nem egy szigorú és nem tárgyalható feltétel, amely kizárná a nyugalmi időszakon kívüli fakivágás lehetőségét indokolt esetben. E határozat értelmében a fakivágásokat lehetőség szerint a nyugalmi időszakban kell elvégezni, az aktuális építési ütemtervtől függően. A jelenlegi építési ütemtervvel való ütközés indokoltá teheti, hogy az engedélyezett projekt a vegetációs időszakon kívüli fakivágást fontolóra vegye, különös tekintettel az engedélyezett építménynek a dukoványi Új Nukleáris Forrás projektet alkotó más építményektől való szoros kölcsönös függőségére.

Ugyanakkor a kivágástól számított 24 hónapon belül el kell végezni a pótlást, és az újonnan ültetett fák alkalmazkodásának és akklimatizálódásának biztosítása érdekében öt évig gondozni kell az ültetett fákat.

Az építésügyi hatóság szerint a kifogásokban említett, a pótlólagos ültetés mértékére, az újonnan ültetett fák gondozására és a fák kivágásának határidejére vonatkozó követelményeket már a fák kivágásáról szóló kötelező érvényű véleményben, majd a honlapon az építésügyi hatóság által átvett e határozat II. rendelkező részében foglalták.

1.2 "VODA Z TETČIC z.s."

A szállítás időpontja: 30. 9. 2021

Az utólagos tervezési eljárás megindításáról szóló hirdetmény 6. oldalán található tájékoztatásnak megfelelően a Tetčicei Víz z.s. a 2021. szeptember 28-án kelt beadványában az alábbi kifogást nyújtotta be az "NJZ EDU közlekedési infrastruktúrához való csatlakozása" építmény elhelyezésére vonatkozó eljárás ellen:

Az építmény közlekedési infrastruktúrához való csatlakozására az építési törvény 88. §-ának és 90. §-ának rendelkezései vonatkoznak.

A Tetčicei Víz z.s. nem ért egyet a bejelentésekben meghatározott építmények elhelyezésével a főépítmény, azaz maga az atomerőmű elhelyezéséről szóló határozat jogerőre emelkedése előtt.

Ha az építési törvény 88. és 90. szakaszának rendelkezéseit tiszteletben kell tartani, akkor mindkét tervezési határozatnak

1) "Új nukleáris forrás a dukoványi telephelyen"

2) "Az NJZ EDU csatlakozása a közlekedési infrastruktúrához"
csak közös határozatban adható ki.

Elszámolás:

Az "Új nukleáris forrás Dukovany településen lévő nukleáris létesítmény területén lévő épületegyüttes" és "Az atomerőmű EDU-jának a közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása" című építési beruházásról külön-külön tárgyaltak az érintett hatóságokkal és a közmű- és közlekedési infrastruktúra tulajdonosaival/üzemeltetőivel, és a hozzájáruló kötelező erejű véleményeket, nyilatkozatokat, hozzájárulásokat és részleges határozatokat külön-külön adták ki. A kérelmező nem kérte a fenti építmények elhelyezésére vonatkozó eljárások összevonását, az építésügyi hatóság pedig az építmény jellegére tekintettel nem tartotta célszerűnek, az egyes eljárások a kérelmező által a kérelmekben meghatározottak szerint folytak le. Ugyanakkor azonban az építésügyi hatóság a határozat rendelkező részében az 1.2. pontban foglalt feltételben biztosította a funkcionálisan összefüggő épületek összehangolását.

A teljesség kedvéért megállapítható, hogy a tárgyi építménynek a "VODA Z TETČIC z.s." egyesület érdekeire gyakorolt hatását tekintve a következő megállapításokat lehet tenni (amely többek között a természet-, táj- és környezetvédelemmel foglalkozik), jelentős, hogy az engedélyezett építmény jelentős részét, valamint a dukovanyi telephelyen az Új Nukleáris Forrást alkotó más kiválasztott építményeket a környezeti hatásvizsgálati eljárás (KHV) keretében teljes összefüggésükben értékelték. Ezt az értékelést követően a Környezetvédelmi Minisztérium kötelező érvényű KHV-véleményt adott ki. A III/15249. számú III. osztályú útra tervezett építkezés fennmaradó része tekintetében a Környezetvédelmi Minisztérium Környezeti Hatásvizsgálati és Integrált Megelőzési Főosztálya 2020. október 14-én a KHV-törvény 23. szakasza (3) bekezdésének a) pontja alapján a KHV-ról szóló, 2020. október 14-én kiadott, a III/15249. sz. MZP/2020/710/4011 számú közleményt, amely szerint az építkezés ezen része, amelyet nem vizsgáltak a kötelező érvényű KHV-szakvélemény keretében, önmagában nem jelenti a "Új nukleáris forrás a dukovanyi telephelyen" elnevezésű meglévő projekt jelentős módosítását, és ezért nem tartozik a KHV-törvény szerinti környezeti hatásvizsgálat hatálya alá.

1.3 Dél-csehországi Anyák Egyesülete, z. s.

A kézbesítés időpontja: 10.9.2021 (kifogások) + 26.11.2022 (észrevételek) + 20.7.2023 (észrevételek az összegyűjtött dokumentumokra).

A DÉL-BOHÉMIAI ANYÁK EGYESÜLETÉNEK 2021.9.10-I KIFOGÁSAI

A Jihočeské matky, z.s. 2021. szeptember 10-i beadványában azzal érvelt, hogy a területrendezési határozathoz benyújtott dokumentációnak értékelnie kell a további nukleáris blokkok működésének a terület vízviszonyaira gyakorolt hatását, tekintettel az atomerőmű megfelelő hűtővízellátására, valamint az atomerőmű feletti és alatti vízfolyások vízviszonyaira.

A Dél-bácskai Anyák Egyesülete kérésének indoklása, z.s.:

A Környezetvédelmi Minisztérium véleménye előírja, hogy a vízgazdálkodási mérlegeket csak az építési engedélyezés szakaszában kell aktualizálni: Idézet: "Az építési engedély dokumentációján belül aktualizálja a vízgazdálkodási mérlegek eredményeit (ill. a vízgazdálkodási mérlegek eredményeit. A vízellátás, valamint a vízkivétel biztonságának elemzése részeként) vízmérlegét a kiválasztott NJZ vállalkozótól származó új adatok alapján, valamint a Jihlava folyó meghosszabbított vízhozam-sorozata alapján a Jihlava - Ptáčov profilban, az akkor érvényes minimális maradék vízhozam aktuális értékei alapján a Jihlava - Mohelno profilban az alábbiakban és egyéb ténylegesen megfigyelt, az éghajlati változásokra (hőmérséklet, csapadék) vonatkozó adatok alapján.

A tervezési engedély kiadásához szükséges dokumentáció készítője elfogadta a Környezetvédelmi Minisztérium követelményét, és idézem: "A tervezési engedélyt a Környezetvédelmi Minisztériumtól kaptuk. A vízmérlegeket (azaz a vízkivétel biztonságát) az építési engedély dokumentációján belül a kiválasztott vállalkozó NJZ EDU új adatai alapján, valamint a Jihlava folyó meghosszabbított vízhozam-sorozata alapján a Jihlava - Ptáčov profilban, az akkor érvényes minimális maradék vízhozam aktuális értékei alapján az alábbi Jihlava - Mohelno profilban és egyéb ténylegesen megfigyelt, az éghajlati változásokra vonatkozó adatok (hőmérséklet, csapadék) alapján fogják aktualizálni."

A dokumentáció részletesen foglalkozik olyan kérdésekkel, mint a dendrológiai vagy hidrogeológiai felmérések. Ez természetesen rendben van. Az NPP EDU vízellátásának kérdését azonban ugyanilyen részletesen kellene értékelni. Ez különösen az éghajlatváltozásra való tekintettel van így. Ezeket a KHV dokumentációban is figyelembe vették: "Az atomerőmű hosszú üzemeltetési időszakra készül. A dokumentációban bemutatott ütemterv szerint az atomerőmű működésének vége 2100 körül várható. Ezért az éghajlatváltozás hatásait ebben az időszakban nem lehet kizárni. A dokumentáció elkészítése során elvégzett elemzések ezért egy ± 0 °C-os (az éghajlat jelenlegi állapotát tükröző) és egy +2 °C-os (az éghajlat jelenlegi állapotához képest 2100-ig bekövetkező konzervatív hőmérsékletváltozást jelentő) éghajlati forgatókönyvön alapulnak.

A 2017-ben a KHV-eljárás részeként elkészített "A dukoványi telephelyen épülő új atomerőmű felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatásainak értékelése" című hidrológiai értékelésből egyértelműen kiderül, hogy a patak vízhozamára gyakorolt negatív hatás sokkal nagyobb mértékben a figyelembe vett éghajlatváltozás (70%), és nem az erőmű hűtéséhez szükséges vízkivétel (30%) miatt következik be. Ez az Egyesület véleménye szerint komoly érv amelllett, hogy már most, a tervezési eljárás szakaszában rendelkezésre álljanak a vonatkozó dokumentumok az NPP EDU-val kapcsolatos döntéshozatalhoz.

Pavel Zahradníček klimatológus, a Tudományos Akadémia CsehGlobe Globális Változáskutató Intézetének munkatársa például rámutat, hogy az éghajlati modellek 40 százalékkal alulbecsülték az elmúlt 15 évben tapasztaltakat. A korábbi előrejelzések szerint a jelenlegi állapot csak 2040 körül fog bekövetkezni. Az elmúlt 60 évben Csehország átlagosan 2 Celsius-fokkal melegebb volt. Azoknak a nyári napoknak a száma, amikor a hőmérséklet meghaladja a 25 fokot, ma feleannyi, mint fél évszázaddal ezelőtt. Például a Felvidék, amely korábban hűvösebb és közelebb volt a hegyekhez, az elmúlt 60 év alatt tipikus közép-európai éghajlati övezetté változott (forrás: <https://plus.rozhlas.cz/klimaticke-modely-byly-podhodnocene-dnesni-stav-mel-u-nas-nastat-az-v-roce-2040-8519921>).

Az EDU egyik legjelentősebb környezeti hatása a hűtés, illetve az élet fenntartásához szükséges minimális áramlás fenntartása az erőmű alatti pataokban, valamint a vegyi anyagok (beleértve a radioaktív anyagokat is) vízbe történő kibocsátásával kapcsolatos egyéb kérdések.

Ezért a Jihočeské matky, z.s. kéri, hogy a tervezési eljárás dokumentációját egészítsék ki az egyes teljesítményalternatívákhoz kapcsolódó hidrológiai értékeléssel (a jelenlegi, 2017-es értékeléshez hasonlóan), amely figyelembe veszi az éghajlatváltozással kapcsolatos jelenlegi tudományos ismereteket.

A DÉL-BOHÉMIAI ANYÁK EGYESÜLETÉNEK 2022.11.26-I ÉSZREVÉTELEI

A Dél-csehországi Anyák Szövetsége, z.s. 2022. november 26-án kelt észrevétele szerint a szóban forgó eljárásban benyújtott dokumentumok (nyilatkozatok) az új atomerőmű elhelyezési szándékára vonatkozó információkat is tartalmaznak. Az észrevételek idézik a Környezetvédelmi Minisztérium véleményének következtetéseit, amelyet a dukoványi új atomerőművi forrás KHV-eljárása keretében adtak ki. Az észrevételekből kitűnik, hogy a hatóságok kizárólag a szóban forgó KHV-eljárásra támaszkodtak, és nem kérték a dukoványi új blokk hűtésére szolgáló vízellátás elégséges voltára vonatkozó adatok frissítését. Ezen adatok aktualizálásának szükségességére a tervezési eljárás keretében benyújtott kifogásban is felhívták a figyelmet.

A szövetség ezért ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy értékelni kell a további atomerőművi blokkok üzemeltetésének a térség vízgazdálkodási viszonyaira gyakorolt hatását, tekintettel az atomerőmű megfelelő hűtővízellátására, valamint az atomerőmű feletti és alatti vízfolyások vízgazdálkodási viszonyaira.

A 2017-ben a KHV-eljárás részeként elkészített "A dukoványi telephelyen épülő új atomerőmű felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatásainak értékelése" című hidrológiai értékelés egyértelműen azt mutatja, hogy a patak vízhozamára gyakorolt negatív hatás sokkal nagyobb mértékben a figyelembe vett éghajlatváltozás (70%), mint az erőmű hűtésére történő vízkivétel (30%) miatt következik be. A Társaság véleménye szerint ez erős érv amellet, hogy az északnyugati EDU-ról szóló döntéshez szükséges háttérinformációk már most, a tervezési szakaszban rendelkezésre álljanak. A Társaság úgy véli, hogy e háttérinformációk nélkül nem lehet tervezési döntést hozni.

Ezért ismét kéri, hogy a területrendezési eljárás dokumentációját egészítsék ki az egyes teljesítményalternatívákhoz kapcsolódó hidrológiai értékeléssel (a meglévő 2017-es értékeléshez hasonlóan), amely figyelembe veszi az éghajlatváltozással kapcsolatos jelenlegi tudományos ismereteket.

A DÉL-BOHÉMIAI ANYÁK EGYESÜLETÉNEK ÉSZREVÉTELEI A 2023.7.2023. JÚLIUS 20-ÁN ÖSSZEGYŰJTÖTT DOKUMENTUMOKRÓL

A Dél-csehországi Anyák Szövetsége, z.s. az összegyűjtött dokumentumokra vonatkozó, 2023. július 20-án kelt észrevételeiben lényegében megismételte a korábbi beadványokban már megfogalmazott kifogásait és észrevételeit. Konkrétan azt állította, hogy 2022. novemberi (26/11/2022) észrevételében felvetette, hogy a folyamatban lévő tervezési folyamat részeként aktualizálni kell a hidrológiai értékeléssel és az új nukleáris blokkok hűtésére vonatkozó vízkészletekkel kapcsolatos adatokat. Arra is rámutatott, hogy az érintett államigazgatási hatóságok (amelyek a vízgazdálkodási kérdésekért felelősek) észrevételeikben csak a Környezetvédelmi Minisztérium véleményének következtetéseit idézték, amelyet a dukoványi új atomerőmű 2017-es KHV-eljárásával összefüggésben adtak ki. A hatóságok észrevételeiket csak a szóban forgó KHV-eljárásra alapozták, és nem kérték a dukoványi új blokk hűtéséhez szükséges vízellátás elégséges voltára vonatkozó adatok frissítését. A vállalat kijelentette, hogy ezen adatok aktualizálásának szükségességére a 2021. szeptember 10-én benyújtott kifogásában is rámutatott a saját tervezési eljárása keretében.

A Jihočeské matky, z.s. egyesület az ÚJV Řež által készített összefoglaló műszaki jelentés és az érintett államigazgatási hatóságok nyilatkozatainak tanulmányozása után megállapítja, hogy az új nukleáris

blokkok hűtésére szolgáló víz elégséges mennyiségére vonatkozó adatokat nem frissítették és nem egészítették ki.

Az egyesület ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy fel kell mérni a további atomerőművi blokkok üzemeltetésének a térség vízviszonyaira gyakorolt hatását, tekintettel az atomerőmű megfelelő hűtővízellátására, valamint az atomerőmű feletti és alatti vízfolyások vízviszonyaira.

A 2017-ben a KHV-eljárás részeként elkészített "A dukoványi telephelyen épülő új atomerőmű felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatásainak értékelése" című hidrológiai értékelés egyértelműen azt mutatja, hogy a patak vízhozamára gyakorolt negatív hatás sokkal nagyobb mértékben a figyelembe vett éghajlatváltozás (70%), mint az erőmű hűtésére történő vízkivétel (30%) miatt következik be. **A Társaság véleménye szerint ez erős érv amellet, hogy az északnyugati EDU-ról szóló döntéshez szükséges háttérinformációk már most, a tervezési szakaszban rendelkezésre álljanak. A Társaság úgy véli, hogy e háttérinformációk nélkül nem lehet tervezési döntést hozni.**

Az egyesület ismételten kéri továbbá, hogy a tervezési eljárás dokumentációját egészítsék ki az egyes teljesítményalternatívákhoz kapcsolódó hidrológiai értékeléssel (hasonlóan a meglévő, 2017-es KHV-hoz), amely figyelembe veszi az éghajlatváltozással kapcsolatos jelenlegi tudományos ismereteket. A nagyon átfogó műszaki összefoglaló jelentés például olyan részleteket tartalmaz, mint az új nukleáris forrás területén lévő liftek és lépcsőházak kialakítása. Ezekkel az építési eljárás során tovább kell foglalkozni, és minden bizonnyal foglalkozni is fognak. Az Egyesület véleménye szerint azonban már a tervezési szakaszban prioritásként kellene értékelni az új atomerőmű megfelelő vízellátásának kérdéseit. A jelenlegi meteorológiai helyzet azt mutatja, hogy a szélsőséges hőmérsékletekkel és aszályokkal járó klímaváltozás Csehországban valósággá válik, ami hatással lehet az atomerőművek működésére.

Kifogások és észrevételek rendezése:

A szóban forgó kifogások nem az "Az atomerőmű EDU-jának a közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása", hanem az "Új nukleáris forrás Dukovany településen lévő nukleáris létesítmény területén lévő épületek összessége" elnevezésű építmény ellen irányulnak, amely a Dukovany településen lévő új nukleáris forrás projektjéhez kapcsolódó kiválasztott épületek helyének és védőövezetének meghatározására vonatkozó, MPO 76834/2023 iktatószám alatt folytatott közös tervezési eljárás tárgyát képezi.

A teljesség kedvéért megjegyzendő, hogy az "Atomerőmű EDU-jának a közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása" című engedélyezett építmény jellege és jellege, valamint az engedélyezett építmény helyéről szóló határozat dokumentációja azt mutatja, hogy a szóban forgó építmény nem befolyásolja a terület vízgazdálkodási viszonyait (beleértve a dukoványi telephelyen lévő új atomerőmű hűtővízellátására gyakorolt hatást, illetve az atomerőmű feletti és alatti patakok vízgazdálkodási viszonyaira gyakorolt hatást). Ezért a tervezési eljárás szempontjából nem indokolt, hogy a tervezési eljárás dokumentációját kiegészítsék az egyes erőművi alternatívákra vonatkozó hidrológiai értékeléssel.

1.4. Banskobystrický samosprávny kraj, Városrendezési és Környezetvédelmi Főosztály

A Besztercebányai Önkormányzati Kerület, mint érintett hatóság, tájékoztatva az "Új nukleáris forrás Dukovany településen" című terv alapján készülő épületek tervezési eljárásáról, nem emel kifogást a fent említett épületek elhelyezésére vonatkozó tervezési döntések kiadásához szükséges információk és dokumentumok ellen, és javasolja a Cseh Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériumának 2019. augusztus 30-i MZP/2019/710/7762 számú határozatában a tervezési eljárásra meghatározott feltételek teljesítését.

Elszámolás:

A kötelező érvényű KHV-véleményben a tervezési eljárásra vonatkozóan meghatározott feltételek megfelelően tükröződnek az engedélyezett építkezés dokumentációjában.

A fent említett kötelező érvényű KHV-vélemény vonatkozó feltételeinek figyelembe vételének módját a "NJZ EDU közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása" építmény tekintetében a módosított, az épületek dokumentációjáról szóló 499/2006. sz. rendeletnek megfelelően a B. rész Összefoglaló műszaki jelentés külön fejezetében (B.6.d) ismertetjük, amely az építmény elhelyezésére vonatkozó övezeti döntés iránti kérelem dokumentációjának részét képezi.

A Besztercebányai Önkormányzati Régió fent leírt ajánlását tehát tiszteletben tartják.

1.5 A Szlovák Köztársaság Nukleáris Felügyeleti Hivatala

A szállítás időpontja: 1. 10. 2021

V odpovedi ze dne 28. 9. 2021 je uvedeno, že dňa 30. augusta 2021 bol na Úrad jadrového nadzoru Slovenskej republiky (ÚJD SR) jako dotknutý orgán doručený list Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) č.11585/2021-1.7./zg 46719/2021 46720/2021 augusztus 27-én kelt, az ÚJD SR-t arról tájékoztatva, hogy a Szlovák Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériumának Környezeti Hatásvizsgálati Főosztálya 2021. augusztus 20-án levelet kapott a Cseh Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériumától, amelyben a Cseh Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériumának az Art. 7. cikkének (3) bekezdése értelmében a Szlovák Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériuma, mint az érintett fél kapcsolattartója a "Az EDU atomerőmű közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása" című építményre vonatkozó tervezési eljárás és a "Az EDU atomerőmű csapadékvízének elvezetése a Lipňanský potok vč átal" című építményre vonatkozó közös tervezési eljárás megindításáról. visszatartás", "Épületegyüttes a nukleáris létesítmény területén "Új nukleáris forrás a Dukovany telepen", "Az NJZ EDU földalatti 110 kV-os kábelvezetéke a TR Slavětice állomáshoz", "400 kV-os vezetékek - V883 és V884 teljesítménykimenet az NJZ EDU számára", "Nyersvíz-ellátó vezetékek a Mohelno vízerőműből és egy új víztartály az NJZ EDU számára", "Szennyvízelvezetés az NJZ EDU és a HPP-ről", "Az NJZ EDU építéséből származó szennyvíz elvezetése a Skryje víztározóba", "Az NJZ EDU területéről a csapadékvíz elvezetése a Skryje víztározóba", "Az NJZ EDU területéről a csapadékvíz elvezetése a Lipňanský patakba", "Az NJZ EDU létesítményeiből a csapadékvíz elvezetése a Heřmanický patakba" és "Az NJZ EDU területén lévő más emberek földjeinek megközelítését biztosító, kijelölt utak".

A szóban forgó levelében a MoEW SR tájékoztatta az ÚJD SR-t, hogy a KHV-irányelv 7. cikkének (3) bekezdése alapján az ÚJD SR-nek lehetősége van arra, hogy a MoEW SR honlapján közzétett vonatkozó információkról írásban véleményt nyilvánítson a MoEW SR levelének kézhezvételétől számított 30 napon belül az építési hatóság címére - Městský úřad Třebíč, Építésügyi Főosztály.

A fentiekkel összefüggésben az ÚJD SR, mint a KHV-irányelv 6. cikkének (1) bekezdése szerinti érintett hatóság, összefüggésben a törvény 52. cikkének (2) bekezdésével, él a KHV-irányelv 7. cikkének (3) bekezdése szerinti véleményezési lehetőségével. Az ÚJD SR különösen nagyra értékeli, hogy a Cseh Köztársaság az "Új nukleáris forrás a dukovanyi telephelyen" projekt ezen szakaszában az átláthatóság elvének, valamint a nemzetközi jogi keretnek és a nemzeti jogszabályoknak való megfelelésnek való megfelelés érdekében lépéseket tesz. A Szlovák Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériumának honlapján közzétett információk tanulmányozását követően, és különösen annak fényében, hogy a dukovanyi telephelyen (ahol az új nukleáris forrás projektet tervezik megvalósítani) már 4 nukleáris blokk működik, az ÚJD SR javasolja a cseh félnek, hogy fontolja meg annak lehetőségét, hogy (az új nukleáris forrás építése előtt vagy alatt) a szennyvízzel és a csapadékvízzel kapcsolatos szóban forgó projektek helyszínén a környezetbe kibocsátott radionuklidok mérésére szolgáló monitoring rendszert telepítsen, amennyiben eddig nem tervezték ilyen monitoring rendszer telepítését az új nukleáris forrás építése előtt vagy alatt.

Ugyanakkor az SRSU azt javasolja, hogy a Szlovák Köztársaságot a meglévő két- és többoldali kapcsolatok keretében továbbra is tájékoztassák a Cseh Köztársaság által e tekintetben tett további lépésekről.

Elszámolás:

Figyelembe véve az engedélyezett "Az atomerőmű EDU-jának a közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása" elnevezésű építmény jellegét és jellegét, valamint az engedélyezett építmény elhelyezéséről szóló határozat kibocsátásának dokumentációját, ebből következik, hogy a kibocsátott radionuklidok mérésére szolgáló monitoringrendszer telepítésére vonatkozó ajánlás nem érinti ezt az építményt (ellenkezőleg, jellegénél fogva a 76834/2023 MPO keretében a dukovanyi telephelyen található új nukleáris forráshoz kapcsolódó kiválasztott építmények elhelyezésére és védőövezetének kialakítására vonatkozó közös területrendezési eljárás hatálya alá tartozik). A megfigyelőrendszer telepítésének követelménye ezért nem indokolt a fent említett területrendezési eljárás keretében.

1.6 OIŽP - Polgári kezdeményezés a környezetvédelemért, z.s.

A szállítás időpontja: , amelyet 2023. augusztus 3-án nyújtottak be a Trebic Városi Hivatal Építésügyi Osztályához, majd ezt követően 2023. augusztus 8-án továbbították a MIT-nek.

Az OIŽP - Polgári Kezdeményezés a Környezetvédelemért z.s. észrevételei a JEDU II. tervezési határozat iránti kérelemmel kapcsolatban

1.6.1 *Az OIŽP kifogásolja, hogy az input dokumentumok listája nem tartalmaz olyan dokumentumokat, amelyek a JEDU tágabb környezetében már most is tapasztalható éghajlati változásokból eredő időjárási hatásokat érintik, amelyek nemcsak az esetlegesen elkészülő erőművet, hanem annak építését is negatívan befolyásolhatják (munkavállalók, helyszíni berendezések stb.).*

1.6.2 *Az OIŽP észrevételeiben továbbá megállapítja: 40. oldal - "Az építési terület és az EDU atomerőmű telephelyének létesítményeinek területe teljesen elkülönül a dukovanyi telephely meglévő nukleáris létesítményeinek működő részeitől".*

Nincs pontos adat arra vonatkozóan, hogy az elválasztás hogyan történik majd, hogy új elválasztó elemeket építenek-e be, lesz-e elválasztó folyosó, út stb. az építési terület és a telephelyi berendezések területe között.

1.6.3 *Az OIE észrevételeiben továbbá megállapítja: 40. oldal - "A teljes atomerőmű-projekt építése úgy történik, hogy az nem korlátozza a meglévő nukleáris létesítmények működését, és nem befolyásolja a nukleáris biztonság, a sugárvédelem, a nukleáris létesítmények és a nukleáris anyagok biztonságának szintjét, valamint a sugárveszélyhelyzet-kezelés biztosítását."*

Ami itt hiányzik, az a teljesen ellentétes hatás jelzése. A meglévő nukleáris létesítmény, amely szintén nem rendelkezik védőburkolattal, befolyásolhatja az atomerőmű építését. Az OIE kéri, hogy ezt a tényt egészítsék ki.

1.6.4 *Az OIWP észrevételeiben továbbá megállapítja: 40. oldal - "és úgy fogják megvalósítani, hogy - kivételektől eltekintve (pl. az EDU1-4 közös nyersvíz-szivattyútelep) - függetlenek legyenek a meglévő nukleáris létesítményektől".*

A vizet több forrásból kell meríteni. Ezt mutatják a világ atomerőműveinek biztonsági tapasztalatai. Itt az OIWP szerint a projektet a sokkal nagyobb biztonság érdekében módosítani kell.

1.6.5 *Az OIŽP észrevételeiben továbbá megállapítja: 42. oldal - "A gáznemű és folyékony szennyvizek radionuklidtartalmát a sugárvédelem optimalizálásának elvei szerint az engedélyezett határértékek által megadott szint alá csökkentik, és úgy ellenőrzik, hogy az ne veszélyeztesse a környezetet és a lakosság egészségét." A lakosság védelmére vonatkozó konkrét megoldást a B.2.5.6. fejezet ismerteti."*

Hetven évnyi atomerőmű-üzemeltetés után egy nukleáris létesítményből nem szabadna radionuklidokat kibocsátani a környezetbe, a modern technológiával ellenőrzött módon. Ha ez a helyzet, akkor a médiának kellő előzetesen tájékoztatnia kell a nyilvánosságot. Nem tudunk arról, hogy ez az információ széles körben elérhető lenne az országban.

1.6.6 *109. oldal - "A súlyos balesetek megelőzéséről szóló törvény szerint besorolt, a közelben lévő objektumok jegyzéke, amelyeket az épületegyüttes elhelyezkedése érinthet - Az EDU atomerőmű esetében a Cseh Köztársaságban működő atomerőművek üzemeltetési tapasztalatai alapján nem várható, hogy a súlyos balesetek megelőzéséről szóló törvény szerint az A vagy B csoportba sorolják. Ha a tervezés, a megvalósítás, az üzemeltetés vagy a leszerelés során olyan tények merülnek fel, amelyek az atomerőmű EDU-jának az A vagy B csoportba történő besorolását teszik szükségessé, a súlyos balesetek megelőzéséről szóló törvény szerinti eljárást kell követni."*

Az egyesület véleménye szerint azzal, hogy az OIŽP az atomerőművet nem sorolja a tárgycsoportok egyikébe sem, teljesen figyelmen kívül hagyja az éghajlatváltozásból és az európai biztonsági helyzet alakulásából eredő kockázati tényezők növekvő tendenciáját. Bár a cseh törvények és a csehországi erőművek üzemeltetésének tapasztalatai alapján nem várható el, hogy a csehországi erőművek közé sorolják, szeretnénk emlékeztetni arra a helyzetre, amikor nemrég a tornádó erejéhez közelítő erős szél megemelte és megdöntötte a temelini atomerőmű második blokkjának gépházának tetejét, és kidöntött több villanyoszlopot. Egy hasonlóan erős szél valószínűleg sokkal súlyosabb károkat okozott volna a meglévő Dukovany atomerőműben. A veszélyes meteorológiai jelenségek évről évre szaporodnak hazánkban, sőt a tornádók esetleges előfordulásáról is előre tájékoztatnak bennünket. Figyelembe véve a biztonsági helyzetet, és az Ukrajnából (Enerhodar atomerőmű) származó jelenlegi riasztó IAEA jelentéseket, az OIŽP számára hihetetlennek tűnik, hogy csak a területünkön működő atomerőművek üzemeltetésének tapasztalatait veszik figyelembe az NPP-nél! Az OIE Társaság kéri, hogy gondolják át és egészítsék ki az európai tapasztalatokkal.

- 1.6.7 *Az OIŽP észrevételeiben továbbá megállapítja: 111. oldal - "A terület városépítészeti koncepciója elvileg nem változhat a jelenlegi helyzethez képest, azaz térben és funkcionálisan ki kell egészítenie a már meglévő struktúrát, az ENy-i EDU campusnak pedig zökkenőmentesen kell kapcsolódnia a meglévő EDU 1-4 campusához."*

Hogyan viszonyulhat és egészítheti ki egy masszívabb, szigeteléssel ellátott épület zökkenőmentesen a meglévő dukovanyi atomerőmű területén lévő, szigetelés nélküli, lényegesen könnyebb, lapos "gyári" tetőt? Itt jobban ki kellene fejezni a történelmi és a kortárs technológia közötti megjelenésbeli különbséget. Ez a leírás nem felel meg a valóságnak.

- 1.6.8 *Az OIE észrevételeiben továbbá megállapítja: 112. oldal - "a turbina megsemmisülése esetén a nukleáris létesítmény biztonságos üzemeltetéséhez kapcsolódó, nem redundáns épületeket a rotor nem érintette".*

Tekintettel a hatalmas forgógépek veszélyeire, az OIWP véleménye szerint meg kellene fontolni, hogy nem lenne-e gazdaságosabb és biztonságosabb a biztonságosabb, kisebb turbinák választása. Vagy más típusú erőműveket építeni elektronikus forrásokkal az erősen elavult atomtechnológia helyett. Az OIWP véleménye szerint teljesen egyértelmű, hogy ezek sokkal nagyobb jövő előtt állnak.

- 1.6.9 *Az OIŽP észrevételeiben azt is megállapítja: 152. oldal - "Üzemanyag - dízel vagy könnyű fűtőolaj (LTO) a segédkazánház számára (kb. 2000 t/év)".*

A zöldnek nevezett forrásnak ezt a funkciót egy zöldebb forrásnak kell biztosítania. Az OWP kéri a felülvizsgálatát.

- 1.6.10 *Az OIWP észrevételeiben továbbá megállapítja: 153. oldal - "Radioaktív anyagok kibocsátása a környezetbe".*

Az OIŽP azt javasolja, hogy ezeket ne alkalmazzák, vagy válasszanak megfelelő, radioaktív kibocsátások nélkül működő technológiát.

- 1.6.11 *Az EIR észrevételeiben továbbá a következőket írja: 175. oldal - "Az EDU óvodán kívül nem tervezik a hőelvezetést".*

A cseh média arról számolt be, hogy Brno egy részét a Dukovanyi Atomerőműből származó hővel lehetne fűteni. Miért nem említene itt semmi hasonlót? Hozzá kellene tenni, ha építeni akarnak.

- 1.6.12 *Az OIWP észrevételeiben továbbá megállapítja: 176. oldal - "Ezt a későbbi tervezési szakaszokban teljes mértékben tiszteletben kell tartani. Nem teljes mértékben ellenőrizhető."*

- 1.6.13 *Az OIE észrevételeiben továbbá megállapítja: 178. oldal - "Információs központ".*

Az OIŽP tapasztalatai szerint célszerűbb lenne egy különálló vasbeton épületet építeni. Az egyik első atomerőműben, Skócia északi partján az OIE nem engedték be az információs központba. Azt mondták, hogy az leromlott állapotban van. Ez idővel Dukovanyban is megismétlődhet.

1.6.14 *A HOA észrevételeiben továbbá megállapítja: 179. oldal - "Az őrzött és védett terület bekerítése".*

Az őrzött és védett terület, beleértve a teljes kerítést is, a tüzelőanyag lekötése előtt a helyén lesz-e? Az OIWP véleménye szerint ez az információ hiányzik, és a kéri, hogy a dokumentumokat egészítsék ki a címen.

1.6.15 *Az OIE észrevételeiben továbbá megállapítja: 180. oldal - "Menedékek (menedékek)".*

Az óvóhelyeket a nukleáris fegyverek számára méretezik? Oroszország az elmúlt évben többször fenyegetőzött azzal, hogy beveti őket.

1.6.16 *Az OIWP észrevételeiben továbbá megállapítja: 195. oldal - "Nyersvíz".*

Az OIŽP véleménye szerint a meglévő vízellátás korszerűsítése helyett sokkal biztonságosabb lenne egy másik forrásból származó alternatív ellátást létrehozni. Ez a franciaországi atomerőmű és a zaporozsjei atomerőmű hűtésével kapcsolatos, az elmúlt évek során szerzett tapasztalatok alapján állítható. Az OIWP véleménye szerint a megfelelő forrás lenne a projekt kiegészítésére.

1.6.17 *Az OIE észrevételeiben továbbá megállapítja: 202. oldal - "Az atomerőművet úgy tervezik meg, hogy az egész életciklusa során biztosítsa a nukleáris biztonságot, a sugárvédelmet, a sugárzásellenőrzést, a sugárveszélyhelyzet-kezelést, a biztonságot és a nonproliférációt".*

Az OIE kéri hozzátenni, hogy ez nem vonatkozik rendkívüli terrortámadás esetén és háborús időszakban.

1.6.18 *Az OIE észrevételeiben továbbá megállapítja: 205. oldal - "A legfontosabb feladat ezen a szinten a radioaktív anyagok elszigetelése a védőburkolaton belül".*

Nincs szó arról, hogy mi következne be, ha a dukovanyi atomerőmű meglévő négy blokkjában baleset következne be a biztonsági burkolat hiánya miatt. Az OIE kéri a kiegészítését, mivel ez a dukovanyi atomerőmű esetleges építése, esetleges üzemeltetése során, de a dukovanyi atomerőmű meglévő négy blokkjának leállítása után is előfordulhat.

Az 1.6.1 - 1.6.18. észrevételek összefoglaló elszámolása:

Ezek az észrevételek nem az "Az atomerőmű EDU-jának a közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása", hanem az "Új nukleáris forrás Dukovany településen lévő nukleáris létesítmény épületegyüttese" című építmény ellen irányulnak, amely a Dukovany településen lévő új nukleáris forrás projektjéhez kapcsolódó kiválasztott épületek elhelyezésére és védőövezetének meghatározására vonatkozó, MPO 76834/2023 nyilvántartási szám alatt lefolytatott közös tervezési eljárás tárgyát képezi.

Az "NJZ EDU közlekedési infrastruktúrához való csatlakozása" engedélyezett építmény jellegéből és jellegéből, valamint az engedélyezett építmény helyéről szóló határozat kiadásának dokumentációjából következik, hogy a szóban forgó építmény nincs hatással az OIŽP egyesület észrevételeiben említett szempontokra, vagy az adott szempontok nem relevánsak ezen építmény esetében. Ez különösen az éghajlatváltozással, a nukleáris és sugárbiztonsággal, a lakosság és a környezet védelmével, a súlyos balesetek megelőzésével, a táj urbanisztikai kialakításával, az új forrás technológiájának kiválasztásával, az új blokkok üzemeltetési szempontjaival és a radioaktív anyagok kibocsátásával kapcsolatos kérdésekre vonatkozik, amelyek nem kapcsolódnak az EDU atomerőmű projekt közlekedési kapcsolatához. Hasonlóképpen, a szóban forgó építkezés nincs hatással az OIE által kifogásolt szempontokra, amelyek az NJZ EDU projekt telephelyének a meglévő atomerőmű telephelyétől való elkülönítésére vonatkoznak.

Ezért az építésügyi hatóság az OIŽP egyesület észrevételeit a fent említett eljárással összefüggésben megalapozatlannak találta.

Az építésügyi hatóság a teljesség kedvéért hozzáteszi, hogy az engedélyezett projektekre néhány más szervezet, köztük külföldi szervezetek (különösen a Szlovák Köztársaságból) is észrevételt tettek - lásd az eljárás megindításáról szóló értesítésről és annak további menetéről szóló fenti részt. Ezek az észrevételek azonban egyetértőleg és észrevételek nélkül érkeztek, ezért az építésügyi hatóság a határozat indoklásában nem tért ki rájuk.

Adminisztrációs díj:

2023. szeptember 13-án az MPO 76833/23/403 - SÚ hivatkozási számon az építésügyi hatóság a közigazgatási díjakról szóló módosított 634/2004. sz. törvény 5. § (2) bekezdése alapján felszólította a kérelmezőt, hogy a 17. pont (1) bekezdés f) alpontja szerint 20 000 CZK összegű, a 17. pont (1) bekezdés h) alpontja szerint 3 000 CZK összegű, azaz összesen 23 000 CZK összegű közigazgatási díjat fizessen. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Következtetés:

Az építésügyi hatóság a területrendezési eljárásban a közigazgatási hatósági tevékenységnek a közigazgatási eljárási törvénykönyv szerinti alapelveivel összhangban járt el, különösen a határozat meghozatalához szükséges mértékben kétséget kizáróan megállapította a tényállást, biztosította a határozathoz szükséges iratok teljességét, és lehetővé tette az eljárásban részt vevő felek és a nyilvánosság számára, hogy megismerjék azokat, és a közigazgatási eljárási törvénykönyv, az építési törvény és a KHV törvény követelményeinek megfelelően kifogásokat és észrevételeket nyújtsanak be velük kapcsolatban.

A közérdekek védelme érdekében az építésügyi hatóság megvizsgálta és igazolta a tervnek a területrendezési dokumentációval, a területrendezés céljaival és feladataival, az építési törvény és végrehajtási rendeleteinek követelményeivel (különösen a területfelhasználás általános követelményeivel), a tömegközlekedési és műszaki infrastruktúra követelményeivel a csatlakozás lehetőségére és módjára, illetve az érintett védő- és biztonsági övezetek feltételeire tekintettel, a vonatkozó külön jogszabályok követelményeivel, valamint a külön jogszabályok alapján érintett hatóságok kötelező véleményével és határozataival való összhangját. A közérdek védelme érdekében az építésügyi hatóság a határozat rendelkező részében meghatározza az érintett hatóságok kötelező véleményéből, valamint más szervek, különösen a közcélú infrastruktúra tulajdonosainak és kezelőinek véleményéből, nyilatkozataiból és hozzájárulásaiból eredő követelményeket.

Az építésügyi hatóság továbbá megállapította, hogy a résztvevőnek más földterületekre és épületekre vonatkozó vagy egyéb dologi jogait ez a határozat közvetlenül nem érintheti.

A fentiek alapján, és miután megállapította, hogy a szóban forgó építmény megfelel a közérdeknek, az építésügyi hatóság a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

Tanulságok

A közigazgatási eljárási törvénykönyv 152. szakaszának (1) bekezdése értelmében az eljárásban részt vevő felek e határozat ellen a határozat közlésétől számított 15 napon belül az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumon keresztül az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumnál, mint a határozatot hozó illetékes építésügyi hatóságnál fellebbezést nyújthatnak be. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő a határozat közlését követő naptól kezdődik. A fellebbezésről az ipari és kereskedelmi miniszter dönt.

Az ellenvéleménynek tartalmaznia kell a közigazgatási eljárási törvénykönyv 37. szakaszának (2) bekezdésében említett adatokat, és tájékoztatást kell adnia arról a határozatról, amely ellen a kifogásolt határozat irányul, valamint arról, hogy milyen mértékben támadják azt, és milyen okból áll a jogszabályi rendelkezésekkel való ellentét, illetve a határozat vagy az azt megelőző eljárás helytelensége. A kizárólag a határozat indoklása ellen benyújtott fellebbezés elfogadhatatlan (a közigazgatási eljárási törvénykönyv 82. cikkének (1) és (2) bekezdése alapján, összefüggésben a 152. cikk (5) bekezdésével).

A KHV-törvény 9c. szakaszának (4) bekezdése szerint a KHV-törvény 3. szakasza i) pontjának (2) bekezdésében említett érintett nyilvánosság akkor is fellebbezést nyújthat be e határozat ellen, ha az elsőfokú eljárásban nem volt fél.

Az "NJZ EDU közlekedési infrastruktúrához való csatlakoztatása" című építmény kivitelezéséhez érvényes építési engedély szükséges (az építési törvény 115. szakasza).

Ez a határozat a kérelmező jogutódaira és az eljárásban részt vevő egyéb felekre is kötelező.

Ing. Zdeňka F i a l o v á
Az építéshatósági osztály igazgatója

Csatolmány:

1:500 méretarányú helyzetrajzok:

C.2.1 Kataszteri helyzetrajz - 1. rész

C.2.2 Kataszteri helyzetrajz - 2. rész

Megkapja:

Az építési törvény 85. szakasza (1) bekezdésének a) pontja szerinti területrendezési eljárásban részt vevők, akiket a vonalas törvény 2. szakaszának (5) bekezdése alapján egyénileg kézbesítenek:

Adatpostafiókkal történő kézbesítéshez:

Elektrárna Dukovany II, a. s. **IDDS:** zcnewnf Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Prága 4

Az építési törvény 85. szakasza (1) bekezdésének b) pontja szerinti területrendezési eljárásban részt vevők, akiket a vonalas törvény 2. szakaszának (5) bekezdése alapján egyénileg kézbesítenek:

Adatpostafiókkal történő kézbesítéshez:

Rouchovany falu **IDDS:** t7gbqvz Rouchovany nr. p. 35, 675 57 Rouchovany

Dukovany település **IDDS:** u6tb3rm Dukovany nr. p. 99, 675 56 Dukovany

Slavětice település **IDDS:** kjnbgas Slavětice č. p. 58, 675 55 Hrotovice

Az építési törvény 85. szakasza (2) bekezdésének a) pontja szerinti területrendezési eljárás résztvevői, akiket a vonalas törvény 2. szakaszának (5) bekezdése szerinti nyilvános értesítéssel kézbesítenek:

Morava folyómedence, s.p.

Székhely: Dřevařská no. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2

A Vysočina régió regionális közigazgatása és útkarbantartása, járulékfizető szervezet

Székhely: Hrotovická 1102, 674 82 Třebíč

Vysočina régió

Székhely: Žižkova No. 1882/57, 586 01 Jihlava 1

Vysočina Regionális Hatóság, Vagyoni Osztály

Székhely: Žižkova No. 1882/57, 587 33 Jihlava

ČEPS, a.s.

Székhely: Elektrárenská č. p. 774/2, Michle, 101 00 Prága 101

ČEZ, a. s.

Székhely: Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Prága 4

CETIN a.s.

Székhely: Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Prága 9

EG.D, a.s.

Székhely: Lidická no. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s. körzet Třebíč

Székhely: Kubišova č. p. 1172, 674 11 Třebíč 1

Cseh Hidrometeorológiai Intézet

Székhely: Na Šabatce č. p. 2050/17, Komořany, 143 00 Praha 412

A CAS Régészeti Intézet, Brno, v. v. i.

Székhely: Čechyňská no. 363/19, Trnita, 602 00 Brno 2

Az építési törvény 85. szakasza (2) bekezdésének b) pontja szerinti területrendezési eljárás résztvevői, akiket az építési törvény 87. szakaszának (3) bekezdése szerint a földhivatali nyilvántartásba bejegyzett földterületek és épületek azonosításával azonosítottak, és akiket a vonalas törvény 2. szakaszának (5) bekezdése szerinti nyilvános értesítéssel értesítettek:

Skryje nad Jihlavou kataszteri terület Skryje nad Jihlavou

parc. no.: 124/32 (szántóföld), 124/39 (szántóföld), 124/44 (szántóföld), 126 (szántóföld), 130 (szántóföld), 132 (szántóföld), 133 (szántóföld), 139 (szántóföld), 143/5 (szántóföld), 421 (szántóföld).

Kataszteri terület Heřmanice u Rouchovan

parc. no.: 90/5 (szántóföld), 90/11 (szántóföld), 90/15 (egyéb földterület), 90/20 (szántóföld), 169 (szántóföld), 170/1 (szántóföld), 170/2 (szántóföld), 187/2 (állandó gye), 187/14 (állandó gye), 189 (szántóföld), 190 (szántóföld), 191 (szántóföld), 200/1 (szántóföld), 200/6 (szántóföld), 251/14 (szántóföld), 260/12 (szántóföld), 260/27 (egyéb terület), 272/1 (szántóföld), 326 (egyéb terület), 328/1 (szántóföld), 328/3 (szántóföld), 335/2 (szántóföld), 360 (szántóföld), 363/2 (egyéb terület), 366/2 (szántóföld), 382 (szántóföld), 1526 (egyéb terület).

Kataszteri terület Lipňany u Skryjí

parc. no.: 110 (szántóföld), 112/2 (szántóföld), 142/61 (szántóföld), 142/62 (szántóföld), 142/63 (szántóföld), 142/64 (szántóföld), 142/65 (szántóföld), 142/67 (szántóföld), 181/1 (egyéb terület).

A KHV-törvény 9c. szakaszának (3) bekezdése szerinti tervezési eljárásban részt vevők, akiket a vonalas törvény 2. szakaszának (5) bekezdése szerinti nyilvános értesítéssel értesítenek:

Children of the Earth - Klub a fenntartható közlekedésért, Cejl no. 866/50a, Zábřovice, 602 00 Brno 2

"VODA Z TETČIC z.s.", Hybešova 178. szám, 664 17 Tetčice, 664 17 Tetčice.

OIŽP - Polgári kezdeményezés a környezetvédelemért, z.s., Kubatova č. p. 1240/6, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4.

Dél-cseh anyák, z.s., Karla Buriana č. p. 1288/3, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1

Calla - Egyesület a Környezetmentésért, z.s., Fráni Šrámka č. p. 1168/35, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1

Érintett hatóságok:

Adatpostafiókkal történő kézbesítéshez:

Třebíč Városi Tanács, Környezetvédelmi Osztály,

IDDS: 6pub8mc

Székhely: Masarykovo nám. p. 116/6, 674 01 Třebíč

Třebíč Városi Tanács, Oktatási és Kulturális Osztály,

IDDS: 6pub8mc

Székhely: p. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč

Třebíč Városi Tanács, Közlekedési és Kommunális Szolgáltatások Osztálya,

IDDS: 6pub8mc

Székhely: p. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč

Třebíč önkormányzat, Fejlesztési és Területrendezési Osztály,

IDDS: 6pub8mc

Székhely: p. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč

Vysočina Regionális Hatóság, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Főosztály,

IDDS: ksab3eu

Székhely: Žižkova no. 1882/57, 587 33 Jihlava;

Vysočina Regionális Hatóság, Közlekedési és Közútkezelési Főosztály,

IDDS: ksab3eu

Székhely: Žižkova no. 1882/57, 587 33 Jihlava;

A Vysočina régió regionális higiéniai állomása Jihlavában található,

IDDS: uuai3w

Székhely: p. 1914/15, 586 01 Jihlava 1;

A Vysočina régió tűzoltó-mentőszolgálat,

IDDS: ntdaa7v

Székhely: Ke Skalce No. 4960/32, 586 01 Jihlava 1;

Cseh Köztársaság Rendőrsége - Vysočina régió regionális rendőrigazgatósága, Třebíč területi osztály, közlekedési felügyelőség,

IDDS: x9nhptc

Székhely: Bráfova 1274/11, 674 01 Třebíč 1;

Egészségügyi Minisztérium, Cseh Gyógyfürdő- és Gyógyfürdőfelügyelet,

IDDS: pv8aaxd

Székhely: Palackého náměstí 375/4, 128 01 Prague 2;

Környezetvédelmi Minisztérium, Környezeti hatásvizsgálati és integrált megelőzési osztály,

IDDS: 9gsaax4

Székhely: Vršovická č. p. 1442/65, Vršovice, 100 00 Prága 10;

Környezetvédelmi Minisztérium, Államigazgatási Főosztály VII,

IDDS: 9gsaax4

Székhely: Mezírka 1; 602 00 Brno;

Védelmi Minisztérium,

IDDS: hjyaavk

Székhely: Svatoplukova no. 2687/84, 662 10 Brno;

Belügyminisztérium,

IDDS: 6bnaawp

Székhely: Nad Štolou No. 936/3, Holešovice, 170 00 Prága 7;

Nukleáris Biztonsági Állami Hivatal,

IDDS: me7aazb

Székhely: Senovážné tér 1585/9, Nové Město, 110 00 Prága 1;

Városi Hivatal Dukovany,

IDDS: u6tb3rm

Székhely: Dukovany 99. szám, 675 56 Dukovany;

Rouchovany Városi Hivatal,

IDDS: t7gbqvz

Székhely: Rouchovany 35, 675 57 Rouchovany;

Slavětice Városi Hivatal,

IDDS: kjnbgas

Székhely: Slavětice No. 58, 675 55 Hrotovice;

Állami Állategészségügyi Igazgatóság, a Vysočina régió Állami Állategészségügyi Igazgatóságának Regionális Állategészségügyi Igazgatósága,

IDDS: d2vairv

Székhely: Rantířovská 94/22, Jihlava - Horní Kosov, 586 01.

Késedelem nélküli, 15 napos időtartamú kifüggesztés a Cseh Köztársaság hivatalos hirdetőtábláin:

Ipari és Kereskedelmi Minisztérium, Na Františku č. p. 1039/32, Staré Město, 110 00 Prága 1

Třebíč Városi Hivatal, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Városi Hivatal Rouchovany, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany

Városi Hivatal Dukovany, Dukovany 99. szám, 675 56 Dukovany

Slavětice Városi Hivatal, Slavětice No. 58, 675 55 Hrotovice

Megjegyzve:

Třebíč önkormányzat, építési osztály,

IDDS: 6pub8mc

Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Visszakeresve a oldalról.

Retrieved from

Bélyegző, a hatóság aláírása, amely megerősíti a hirdetmény kifüggesztését és eltávolítását.

Értesítés a pályázóknak:

A határozat jogerőre emelkedését követően az építésügyi hatóság a kérelmezőnek átadja az övezeti határozat írásbeli példányát, amely tartalmazza a jogerőre emelkedés záradékát, valamint egy hitelesített grafikai mellékletet, amely a kataszteri térkép alapján készült 1:500 méretarányú helyszínrajzokból áll:

C.2.1 Kataszteri helyzetrajz - 1. rész

C.2.2 Kataszteri helyzetrajz - 2. rész